Дело № 5-1-10/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 февраля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Рублева Алексея Андреевича,

паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес составлен протокол об административном правонарушении в отношении Рублева А.А. за то, что он дата в время в адрес на адрес управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля Пассат, государственный регистрационный знак ..., находясь в состоянии опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния. Освидетельствование проведено в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер». Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № ... от дата установлено состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Рублев А.А. вину не признал и пояснил, что ни алкоголь, ни наркотические средства не употребляет. Возможно на показание повлияло то, что он принимал лекарственные препараты.

Допрошенная в качестве свидетеля врач Решидова Р.Ф. в судебном заседании пояснила каким образом отбирался биологический материал у Рублева А.А., опечатывался, скреплялся подписями, чтобы невозможно было подменить и передавался на химико-токсикологическое исследование. При проведении освидетельствования Рублев А.А. отрицать употребление алкоголя, наркотических веществ и лекарственных препаратов.

Выслушав Рублева А.А., допросив свидетеля, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Рублева А.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу ... об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Рублева А.А. за то, что он дата в время в адрес на адрес управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля ..., государственный регистрационный знак ..., находясь в состоянии опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния. Освидетельствование проведено в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер». Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 258 от дата установлено состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.7 ПДД РФ.

Факт управления транспортным средством Рублевым А.А. в состоянии опьянения подтверждается выводами по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 9) – актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркологического или иного токсического) Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Евпаторийский психоневрологический диспансер» № ... от дата, согласно которому установлено нахождение Рублева А.А. в состоянии опьянения.

Рублев А.А. на основании протокола ... телефон о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата в 19.06 ч. был направлен в связи с дорожно-транспортным происшествием.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Рублевым А.А. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № ....

Согласно п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Как следует из смысла ст. 26.1 и 26.2 КоАП РФ, обстоятельства, имеющие отношение к делу об административном правонарушении, устанавливаются путем исследования доказательств, к которым относятся любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, определяет наличие или отсутствие события административного правонарушения, а также виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Действующее административно-процессуальное законодательство предусматривает возможным признание в качестве письменных доказательств, обнаруженных при досмотре транспортных средств, материалов фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иных носителей информации (ч. 2 ст. 26.7 КоАП РФ). К числу иных способов фиксации вещественных доказательств при проведении досмотра транспортных средств действующий КоАП РФ относит показания специальных технических средств. В соответствии со ст. 26.8 КоАП РФ под специальными техническими средствами понимаются измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку. Показания специальных технических средств отражаются в протоколе об административном правонарушении или постановлении по делу об административном правонарушении, вынесенном в случае, предусмотренном ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства данного дела. Так, в соответствии с требованиями статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, лицо, нарушившее Правила дорожного движения, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Не доверять протоколу об административном правонарушении у мирового судьи основания отсутствуют.

При таких обстоятельствах в действиях Рублева А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Рублева А.А., мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.8, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Рублева Алексея Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате на р/с № ... в Отделении по Республике Крым ЮГУ Центрального наименование организации, получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, БИК телефон, КБК ..., УИН: ....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Копию постановления направить в ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю по адресу: г. Симферополь, Куйбышева 7 – для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина