# Дело № 5-1-18/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 января 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Чики /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт серии /данные изъяты/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Инспектором /данные изъяты/ составлен протокол об административном правонарушении в отношении Чики М.И., который в нарушение ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ не уплатил в установленный законом 60-тидневный срок административный штраф, назначенный постановлением /данные изъяты/ по делу об административном правонарушении от /данные изъяты/года.

В судебное заседание Чики М.И. не явился, извещён надлежащим образом, что подтверждается возвращенными конвертами с почтовой отметкой в связи с «истечением срока хранения», имеющимися в материалах дела. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Чики М.И., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Чики М.И. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, исходя из следующего.

Вина Чики М.И. подтверждается материалами дела, а именно – протоколом /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/года.

Так, из копии постановления /данные изъяты/ по делу об административном правонарушении от /данные изъяты/ года следует, что Чики М.И. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ, и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей. Указанное постановление вступило в законную силу /данные изъяты/г. Административное правонарушение зафиксировано комплексом автоматической фотовидеофиксации нарушений ПДД РФ, установленным по адресу: /данные изъяты/.

Согласно протоколу № /данные изъяты/об административном правонарушении от /данные изъяты/ года Чики М.И. административный штраф в сроки, предусмотренные ст. 32.2 КоАП РФ не уплатил.

При таких обстоятельствах, вину Чики М.И., мировой судья считает установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Избирая наказание, мировой судья учитывает данные о личности Чики М.И., обстоятельств, отягчающих его ответственность, не имеется, а потому считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Кроме того, согласно п. 3 примечания к ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ административный арест, не может применятся к лицу, которое не уплатило административный штраф за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса и зафиксировано с применением работающих в автономном режиме специальных технических средств, имеющих функцию фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, а, следовательно, положения ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ на рассмотрение данного дела не распространяются.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 20.25, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Чики /данные изъяты/признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина