Дело № 5-1-19/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 января 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из УМВД России по г. Симферополю, в отношении

Просяник Владимира Сергеевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не женатого, не трудоустроенного, проживающего по адресу: .... фио ...,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Инспектором ОИАЗ УМВД России по г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Просяник В.С., который дата в 09.30 ч. по адресу: ..., на автомобиле марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., осуществлял перевозку пассажиров за денежное вознаграждение, направленную на систематическое получение прибыли в размере сумма за поездку, не зарегистрировавшись в качестве индивидуального предпринимателя.

В судебное заседание Просяник В.С. не явился, извещен надлежащим образом, что подтверждается возвращенным конвертом с почтовой отметкой в связи с «истечением срока хранения», имеющимися в материалах дела. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Просяник В.С., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Просяник В.С. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу № ... об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Просяник В.С., который дата в 09.30 ч. по адресу: г. Симферополь, Киевская 100Б, на автомобиле марка автомобиля, государственный регистрационный знак У105ОО178, осуществлял перевозку пассажиров за денежное вознаграждение, направленную на систематическое получение прибыли в размере сумма за поездку, не зарегистрировавшись в качестве индивидуального предпринимателя.

Обстоятельства осуществления Просяник В.С. предпринимательской деятельности без наличия на это свидетельства о государственной регистрации лица в качестве индивидуального предпринимателя, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, кроме того подтверждаются объяснениями Просяник В.С. (л.д. 3), фио (л.д. 2) и другими материалами дела.

При таких обстоятельствах в действиях Просяник В.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности Просяник В.С., мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 14.1, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Просяник Владимира Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате на р/с № ..., получатель – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с ...), Банк получателя – Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, БИК телефон, КБК ..., УИН - ....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Просяник В.С. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина