Дело № 5-1-35/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 марта 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Джумалеева Олега Эдуардовича,

паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, женатого, со слов имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ...,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Старшим инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по адрес составлен протокол об административном правонарушении в отношении Джумалеева О.Э. за то, что он дата в время в адрес на адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, несоответствующее обстановке), в состоянии наркотического опьянения согласно акта № ... от дата

В судебном заседании Джумалеев О.Э. вину не признал и пояснил, что дата он автомобилем не управлял, поскольку его автомобиль более десяти дней находился в нерабочем состоянии возле рынка «Привоз». дата он приехал к рынку посмотреть на автомобиль, а по истечении минут 15 к нему подошли сотрудники полиции. В отношении его также был составлен протокол об административном правонарушении за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ – потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ. Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района адрес от дата Джумалеев О.Э. был привлечён к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ. Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № ... от дата у него было установлено состояние опьянения, которое является остаточным, то есть после употребления наркотиков прошло дней 10.

В материалах дела об административном правонарушении отсутствуют доказательства управления Джумалеевым О.Э. транспортным средством в состоянии опьянения. В соответствии с имеющимся в материалах дела рапортом дознавателя ОД ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по адрес ст. лейтенанта полиции фио от дата, Джумалеев О.Э. был остановлен работниками полиции на рынке «Привоз» возле припаркованного автомобиля. Таким образом, когда Джумалеев О.Э. был остановлен работниками полиции, он не управлял транспортным средством. От управления транспортным средством Джумалеев О.Э. в соответствии с требованиями КоАП РФ не отстранялся. Согласно акту медицинского освидетельствования, на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № ... от дата основанием для медицинского освидетельствования послужил протокол о направлении на медицинское освидетельствование № б/н, направлен: УКОН фио Однако, в материалах дела об административном правонарушении данный протокол о направлении на медицинское освидетельствование Джумалеева О.Э. отсутствует. Сотрудник УКОН фио не является лицом уполномоченным направлять на медицинское освидетельствование на состоянии алкогольного опьянения лиц указанных в ч. 1 и 1.1. ст. 27.12 КоАП РФ (лица, управляющие транспортными средствами), поскольку данные лица направляются на медицинское освидетельствование на состояние опьянения должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида. Именно сотрудниками ГИБДД должны быть представлены доказательства того, что автомобиль находился в движении и им управлял водитель, который находился в состоянии опьянения либо отказался пройти освидетельствование. Учитывая вышеизложенное, просили прекратить дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Джумалеева Олега Эдуардовича на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В судебное заседание неоднократно вызывался для дачи пояснения по факту остановки транспортного средства под управлением Джумалеева О.Э. и направления его на медицинское освидетельствование старший оперуполномоченный по ОВД УКОН МВД по Республике Крым майор полиции Исмаилов Х.-С.М., которым были выявлены у Джумалеева О.Э. наркотические вещества, однако Исмаилов Х.-С.М. в судебное заседание не явился.

Выслушав Джумалеева О.Э., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу об отсутствии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу ... телефон об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Джумалеева О.Э. за то, что он дата в время в адрес на адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, несоответствующее обстановке), в состоянии наркотического опьянения согласно акта № ... от дата

Факт нахождения Джумалеева О.Э. в состоянии опьянения подтверждается выводами по результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 14) – актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркологического или иного токсического) наименование организации № ... от дата, согласно которому установлено нахождение Джумалеева О.Э.

Из представленных материалов следует, что Джумалеев О.Э. дата в время в адрес на адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с признакам опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, несоответствующее обстановке), в состоянии наркотического опьянения.

Основанием для направления Джумалеева О.Э. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил протокол о направлении на медицинское освидетельствование, направлен УКОН фио

Из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № ... от дата, следует, что у Джумалеева О.Э. обнаружено состояние опьянения.

На основании данных результатов в отношении Джумалеева О.Э. составлен протокол об административном правонарушении ... телефон от дата

Вместе с тем, приведенные обстоятельства не позволяют сделать вывод о соблюдении предусмотренного законом порядка установления факта нахождения лица, которое управляет транспортным средством, в состоянии опьянения, и свидетельствуют о наличии неустранимых сомнений в виновности Джумалеева О.Э. в совершении вмененного ему административного правонарушения.

Как усматривается из материалов дела, протокол о направлении на медицинское освидетельствование отсутствует, старший оперуполномоченный по ОВД УКОН МВД по Республике Крым майор полиции Исмаилов Х.-С.М. в судебное заседание для дачи пояснений по факту направления на медицинское освидетельствование и остановки транспортного средства под управлением Джумалеева О.Э. не явился.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина… Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

При таких обстоятельствах состав административного правонарушения, в котором обвиняется Джумалеев Олег Эдуардович, отсутствует.

Так, согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.8, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Джумалеева Олега Эдуардовича о привлечении его к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина