Дело № 5-1-37/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 января 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отдела судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым, в отношении

Гайворонской Анастасии Сергеевны,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, не трудоустроенной, имеющей на иждивении малолетнего ребенка, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Судебным приставом по ОУПДС ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении в отношении Гайворонской А.С. за то, что она дата в 14.30 ч. на первом этаже здания Железнодорожного районного суда г. Симферополя по адресу: г. Симферополь, ул. Хромченко 6-А, ругалась с использованием нецензурной брани с гр. фио, толкала его, громко ругалась, мешала работать сотрудникам аппарата суда, чем нарушила установленные в суде правила. Неоднократно предупреждалась об административной ответственности. Законные требования судебного пристава прекратить вышеуказанные действия не исполнила.

В судебном заседании Гайворонская А.С. вину не признала и пояснила, что не за долго до указанных событий в Железнодорожном районном суде г. Симферополя гр. фио, который является отцом её ребенка, поднял на неё руку, о чем она обратилась в органы полиции. В суде рассматривался её исковое заявление о взыскании с фио алиментов. фио спровоцировал на конфликт, довел до истерики.

Выслушав Гайворонскую А.С., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в её действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № ... от дата, составленного в отношении Гайворонской А.С. за то, что она дата в 14.30 ч. на первом этаже здания Железнодорожного районного суда г. Симферополя по адресу: г. Симферополь, ул. Хромченко 6-А, ругалась с использованием нецензурной брани с гр. фио, толкала его, громко ругалась, мешала работать сотрудникам аппарата суда, чем нарушила установленные в суде правила. Неоднократно предупреждалась об административной ответственности. Законные требования судебного пристава прекратить вышеуказанные действия не исполнила.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства подтверждаются объяснениями свидетеля фио (л.д. 4) и рапортом судебного пристава по ОУПДС ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Безрукова И.А. (л.д. 3), видеозаписью (л.д. 6).

При таких обстоятельствах в действиях Гайворонской А.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, а именно неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в статье 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «О судебных приставах» (с изменениями и дополнениями).

В соответствии со ст. 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда, для чего имеет право проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства, не допускать в здание, помещения суда лиц, имеющих при себе оружие, боеприпасы (за исключением лиц, осуществляющих конвоирование и (или) охрану лиц, содержащихся под стражей), взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства, в случае необходимости задерживать указанных лиц и передавать их в органы внутренних дел.

В соответствии со статьей 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (часть 1).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

Из видеозаписи, приложенной к протоколу об административном правонарушении, усматривается, что Гайворонская А.С. на лице в области глаза имеет гематому, что не противоречит её пояснениям, данным в судебном заседании, причины возникновения суду не доведены. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, находится в эмоционально-возбужденном состоянии.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п.п. 17, 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» установив при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности малозначительность правонарушения, суд, руководствуясь статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение об отказе в удовлетворении требований административного органа, освобождая от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения, и ограничивается устным замечанием, о чем указывается в мотивировочной части решения. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащие признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При таких, обстоятельствах, мировой судья находит, что с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющих существенных нарушений охраняемых общественных правоотношений, учитывая, что Гайворонская А.С. является матерью малолетнего ребенка, возможно, применить ст. 2.9 КоАП РФ, освободить её от административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 17.3, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Гайворонскую Анастасию Сергеевну на основании ст. 2.9 КоАП РФ освободить от административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина