Дело № 5-1-64/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 февраля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Кузьменко Станислава Владимировича,

паспортные данные УССР, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., ...

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Заместителем начальника ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым составлен протокол о том, что дата примерно в 09.00 ч. в здании Железнодорожного районного суда г. Симферополя по адресу: адрес, Кузьменко С.В. не исполнил законное требование судебного пристава по ОУПДС, а именно: не прошел процедуру пропускного режима в здании суда (не выложил металлические вещи, отказался проходить через металлодетектор) и пытался пройти мимо судебного пристава в канцелярию суда. Кузьменко С.В. неоднократно предупреждался об административной ответственности за неисполнение требования судебного пристава. Кузьменко С.В. проигнорировал требования судебного пристава и продолжал вышеуказанные действия.

В судебное заседание Кузьменко С.В. не явился, извещен надлежащим образом, что подтверждается возвращенным конвертом с почтовой отметкой в связи с «истечением срока хранения», имеющимся в материалах дела. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Кузьменко С.В., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Кузьменко С.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу № ... об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Кузьменко С.В. за то, что дата примерно в 09.00 ч. в здании Железнодорожного районного суда г. Симферополя по адресу: адрес, Кузьменко С.В. не исполнил законное требование судебного пристава по ОУПДС, а именно: не прошел процедуру пропускного режима в здании суда (не выложил металлические вещи, отказался проходить через металлодетектор) и пытался пройти мимо судебного пристава в канцелярию суда. Кузьменко С.В. неоднократно предупреждался об административной ответственности за неисполнение требования судебного пристава. Кузьменко С.В. проигнорировал требования судебного пристава и продолжал вышеуказанные действия.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства подтверждаются рапортами судебных приставов Москаленко И.В. и Гамалей А.О. и другими документами.

При таких обстоятельствах в действиях Кузьменко С.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, а именно: неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в статье 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «О судебных приставах» (с изменениями и дополнениями).

В соответствии со ст. 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда, для чего имеет право проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства, не допускать в здание, помещения суда лиц, имеющих при себе оружие, боеприпасы (за исключением лиц, осуществляющих конвоирование и (или) охрану лиц, содержащихся под стражей), взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства, в случае необходимости задерживать указанных лиц и передавать их в органы внутренних дел.

Согласно статьи 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (часть 1).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Кузьменко С.В., мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 17.3, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Кузьменко Станислава Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате на р/с № ... в Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, БИК телефон, код бюджетной классификации ....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина