# Дело № 5-1-66/2023

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 февраля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, в отношении

Кудиновой,

(данные изъяты) года рождения, уроженки (данные изъяты), гражданки Российской Федерации, паспорт (данные изъяты), трудоустроенной консультантом охранником в (данные изъяты), замужем, зарегистрированной и проживающей по адресу: (данные изъяты),

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Участковым уполномоченным полиции ОУУП и ПДН Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Кудиновой за то, что 18 октября 2022 года в 20 час. 40 мин. по адресу: (данные изъяты), гр. ФИО вышла на лестничную клетку для того, чтобы подмести, после чего из квартиры № (данные изъяты) вышла Кудинова и нанесла ФИО удары рукой по голове. У ФИО обнаружены телесные повреждения: ссадины лица и шеи, кровоподтек левой верхней конечности, ушибы мягких тканей головы, грудной клетки и левой верхней конечности, согласно заключению эксперта № 2975 от 14.12.2022г. телесные повреждения расцениваются как не повлекшие вред здоровью.

В судебном заседании Кудинова вину не признала и пояснила, что 18 октября 2022г. после восьми часов вечера она услышала какой-то шум за дверью. Открыв дверь, она увидела ФИО, которая сметала мусор в сторону её двери. Когда она сделала ей замечание, ФИО накинулась на неё веником. Побои ей она не наносила, а только самооборонялась.

Потерпевшая ФИО и её защитник ФИО в судебном заседании подтвердили обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и пояснили, что ФИО 18 октября 2022 года примерно в 20.40ч. вышла на лестничную клетку, чтобы подмести. Из квартиры № (данные изъяты) вышла Кудинова и напала на неё с кулаками. Когда ФИО зашла в квартиру, она вызвала полицию.

Выслушав Кудинову, потерпевшую ФИО и её защитника ФИО, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Кудиновой состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу (данные изъяты) об административном правонарушении от 28 января 2023 года, составленного в отношении Кудиновой за то, что 18 октября 2022 года в 20 час. 40 мин. по адресу: (данные изъяты), гр. ФИО. вышла на лестничную клетку для того, чтобы подмести, после чего из квартиры № (данные изъяты) вышла Кудинова. и нанесла ФИО удары рукой по голове. У ФИО обнаружены телесные повреждения: ссадины лица и шеи, кровоподтек левой верхней конечности, ушибы мягких тканей головы, грудной клетки и левой верхней конечности, согласно заключению эксперта № 2975 от 14.12.2022г. телесные повреждения расцениваются как не повлекшие вред здоровью.

Виновность Кудиновой полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые не имеют между собой противоречий:

- протоколом (данные изъяты)об административном правонарушении от 28 января 2023 года, составленного в отношении Кудиновой;

- письменными объяснениями Кудиновой , согласно которых она пояснила, что ударила ФИО;

- письменными объяснениями ФИО;

- заключением эксперта № 2975 от 14.12.2022г. ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которого при судебно-медицинском обследовании у гр. ФИО обнаружены телесные повреждения: ссадины лица и шеи, кровоподтек левой верхней конечности, ушибы мягких тканей головы, грудной клетки и левой верхней конечности. По поводу травмы 20.10.2022г. обращалась в травмполиклинику ГБУЗ РК «СКБ СМП № 6», а 21.10. и 28.10.2022г.- в ГБУЗ РК СКБ. Ссадины лица и шеи, ушиб мягких тканей головы могли образоваться в результате действия тупого предмета (предметов), в данном случае, возможно, пальцев рук (или предметов с аналогичными травмирующими свойствами); кровоподтек левой верхней конечности, ушибы мягких тканей грудной клетки и левой верхней конечности могли образоваться как в результате действия тупого предмета, так и при соударении о таковой. Данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г., как не причинившие вред здоровью. Принимая во внимание данные судебно-медицинской экспертизы и медицинских документов, можно полагать, что они причинены в период времени, не противоречащий 18.10.2022г.

Статьёй 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=A20718CDDBE12410B24E60C786945A878349B018770A853421EEF118A6ACFB5393843FB86C2C18CFF7705FD979B919C7508667DA9515E471lF3CL) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=A20718CDDBE12410B24E60C786945A878349B018770A853421EEF118A6ACFB5393843FB8652E1FC5A12A4FDD30EE16DB529C79DC8B16lE3DL).

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

При таких обстоятельствах в действиях Кудиновой имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=05D123967593BD2F3DEB254AF8E64D763AFA7C4BA79A3DCB277612A4BAB6EC8983A99DB5285FCF1BA39D659D7DE3FB92377A02724898871C35m4L) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=05D123967593BD2F3DEB254AF8E64D763AFA7C4BA79A3DCB277612A4BAB6EC8983A99DB5215DC811F5C7759934B6F48C356C1C78569B38mEL).

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая данные о личности Кудиновой, мировой судья пришёл к выводу о назначении ей административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Кудинову признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: (данные изъяты).

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Кудинову об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина