Дело № 5-1-81/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 февраля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Ковалева Дмитрия Юрьевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, директора наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Государственным инспектором отдела по надзору за тепловыми установками и сетями, котлонадзора и надзору за подъемными сооружениями Крымского управления Ростехнадзора составлен протокол об административном правонарушении в отношении Ковалева Д.Ю., который являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, допустил нарушение требований технических регламентов и связанных с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан.

В судебном заседании Ковалев Д.Ю. и его защитники фио и фио вину в совершенном административном правонарушении не признали и просили прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, поскольку при составлении протокола об административном правонарушении Ковалев Д.Ю. не присутствовал в связи с ненадлежащим уведомлении его о составлении протокола об административном правонарушении, что лишило его возможности воспользоваться правовой помощью, предоставить доказательства и возражения, вследствие чего исключает возможность привлечения его к административной ответственности.

Выслушав Ковалева Д.Ю., его защитников фио и фио, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Ковалева Д.Ю. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ, исходя из следующего.

Так, в соответствии с протоколом № ... об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Ковалева Д.Ю., который являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, допустил нарушение требований технических регламентов и связанных с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан.

При проведении внеплановой выездной проверки на основании распоряжения руководителя Крымского управления Ростехнадзора В.В. Карпуся от дата № РП-телефон с целью проверки фактов нарушения обязательных требований технического регламента Таможенного наименование организации ТР ТС 011/2011, которые создают угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, расположенных по адресу: адрес, находящихся в управлении юридического лица наименование организации, были выявлены нарушения законодательства Российской Федерации в области эксплуатации лифтов, обнаруженные (совершенные) дата в время, а именно:

1. Не обеспечена организация хранения, учета и выдачи ключей от помещений с размещенным оборудованием лифта, что является нарушением ст. 5 Технического регламента Таможенного наименование организации ТР ТС 011/2011, утверждённого Решением Комиссии Таможенного союза от дата № 824, п. 5.1 ГОСТ Р телефон.

2. Не обеспечена организация хранения технической документации, а именно: проекта размещения оборудования, паспортов лифтов, инструкций по эксплуатации, сведений о монтаже и порядке ввода лифтов в эксплуатацию, что является нарушением п. 2.1, п. 2.2, ст. 4, ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 5.1 ГОСТ Р телефон.

3. Не проведено техническое освидетельствования лифтов не реже одного раза в 12 месяцев, что является нарушением п. 3.3, ст. 4, ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 6.1 «д» ГОСТ Р телефон.

4. Не обеспечено выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту лифта квалифицированным персоналом, что является нарушением п. 3.2 ст. 4, ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 6.1 «д» ГОСТ Р телефон.

5. Не проведена оценка соответствия лифтов по истечении назначенного срока службы, что является нарушением п. 3.4 ст. 4, ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 6.1 «д» ГОСТ Р телефон.

6. Не представлен распорядительный документ, определяющий объем и периодичность выполняемых работ при техническом обслуживании, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 6.3 ГОСТ Р телефон.

7. Не представлены сведения по результатам осмотра, проверки функционирования лифта, исправности оборудования и устройств безопасности, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 7.2.2, п. 7.2.3 ГОСТ Р телефон.

8. Не представлены сведения о специализированной организации по обслуживанию лифта (наименование организации), а именно:

- регламентирующие документы;

- стандарты предприятия;

- инструкции, руководства по техническому обслуживанию лифтов.

Данные документы должны содержать виды, периодичность и состав работ, безопасные методы их выполнения, применяемый инструмент и приспособления, технические требования к оборудованию и узлам, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 7.3.2 ГОСТ Р телефон.

9. Не представлены сведения аварийной службы обслуживающей организации по наличию необходимого количества квалифицированного персонала, а также оснащенности необходимым автотранспортом, инструментом, приспособлениями и механизмами, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 7.4.5 ГОСТ Р телефон.

10. Не представлены сведения обслуживающей организации о наличии технических средств и квалифицированного персонала по обслуживанию и ремонту оборудования систем диспетчерского контроля, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 9.3 ГОСТ Р телефон.

11. При осмотре лифтов установлено, что устройство диспетчерского контроля работы лифтов не обеспечивает:

- сигнализацию об открывании дверей шахты при отсутствии кабины на этаже в режиме нормальной работы;

- сигнализацию о срабатывании электрических устройств безопасности; что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 9.4 ГОСТ Р телефон.

12. Энергоснабжение оборудования систем диспетчерского контроля работы лифтов не обеспечивает функционирование системы в течение не менее 1 ч. при прекращении энергоснабжения оборудования, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 9.5 ГОСТ Р телефон.

13. Не представлены сведения обслуживающей организации о наличии материально-технической базы, технических средств, оборудования для выполнения работ по техническому обслуживанию и ремонту и (или) модернизации лифтов, а также о наличии достаточного количества специалистов и рабочих, имеющих профессиональную подготовку и соответствующую квалификацию и имеющих необходимые группы по электробезопасности, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 10.1, п. 10.2 ГОСТ Р телефон.

14. Не представлены распорядительные документы о назначении специалистов, ответственных за организацию выполнения работ по техническому обслуживанию, ремонту и модернизации лифтов и оборудования систем диспетчерского контроля.

Не представлены распорядительные документы о назначении персонала по непосредственному выполнению работ по техническому обслуживанию, ремонту и модернизации лифтов и оборудования систем диспетчерского контроля.

Не представлены должностные инструкции для ответственных специалистов.

Не представлены производственные инструкции и инструкции по охране труда персонала.

Не представлены сведения о своевременном, качественном и в полном объеме выполнение работ в соответствии или с руководством по эксплуатации, или с системой планово-предупредительных ремонтов лифтов. Не представлен график планово-предупредительного ремонта.

Не представлены сведения по подготовке и аттестации специалистов и персонала.

Не представлены сведения об обеспечении персонала средствами индивидуальной защиты, инструментом, приспособлениями и приборами, необходимыми для обеспечения безопасного производства работ, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 10.4 ГОСТ Р телефон.

15. Не представлены сведения о квалификации электромехаников по лифтам, их соответствие требованиям профессионального стандарта, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 11.1.2, п. 11.1.3 ГОСТ Р телефон.

16. Не представлены сведения о прохождении практической стажировки по техническому обслуживанию лифтов конкретных моделей электромехаников по лифтам, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 11.1.4 ГОСТ Р телефон.

17. Не представлены сведения о своевременном повышении квалификации электромехаников, что является нарушением ст. 5 TP TC 011/2011 п. 11.1.5 ГОСТ Р телефон.

18. Не представлены сведения компетенции в соответствии с требованиями профессионального стандарта ответственных за организацию работ по техническому обслуживанию и ремонту лифтов, что является нарушением ст. 5 TP TC 011/2011 п. 11.1.6 ГОСТ Р телефон.

19. Не представлены сведения компетенции в соответствии с требованиями профессионального стандарта диспетчеров, осуществляющих диспетчерский контроль за лифтами, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 11.3.1 ГОСТ Р телефон.

20 На лифтах отсутствуют средства по предотвращению или уменьшению усилия сдавливания человека или предмета, находящегося на пути движения автоматически закрывающейся двери кабины и (или) шахты, до пределов, снижающих опасность получения травм, что является нарушением п. 1.12 ТР ТС 011/2011.

21. Не обеспечено достаточное освещение шахты лифтов, машинного помещения и лестничных площадок.

Не обеспечены меры и средства по обеспечению электробезопасности персонала при их воздействии на аппараты управления лифтом и (или) прикосновении к токопроводящим конструкциям лифта (отсутствуют диэлектрические коврики, наличие неизолированных проводов, открытые шкафы управления), что является нарушением п. 1.28, п. 1.29 приложения 1 ТР ТС 011/2011.

22. Двери шахты лифтов и обрамление шахты на всех этажных площадках выполнены из горючего материала, что является нарушением п. 1.30 приложения 1, ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 5.4.1.2 ГОСТ Р телефон.

23. Кабины лифтов не оборудованы, по крайней мере, одним поручнем.

Горизонтальное расстояние между порогами кабины лифтов и этажной площадки не обеспечивает безопасный въезд в кабину и выезд из кабины пользователя на кресле-коляске, что является нарушением п. 2.3, п. 2.4 приложения 1 ТР ТС 011/2011.

24. Не представлены сведения о монтаже, системы диспетчерского контроля, который осуществляется организациями, имеющими установленное национальным законодательством право (допуск, лицензия, разрешение и т.п.) на выполнение указанных видов работ, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 4.1 ГОСТ Р телефон.

25. Не представлены сведения о специалистах и персонале производства работ по монтажу систем диспетчерского контроля, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 4.3, п. 4.4 ГОСТ Р телефон.

26. Не представлена проектная документация по монтажу и пусконаладочным работам систем диспетчерского контроля за работой лифтов, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 5.1, п. 11.1 ГОСТ Р телефон.

27. Переговорно-вызывное устройство установлено с нарушением требований. Как правило, его устанавливают в машинном помещении на стене на расстоянии не более 0,75 м от входной двери, на высоте от 1,5 до 1,7 м или в соответствии с проектом, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 7.7 ГОСТ Р 58053- 2018.

28. Не представлен протокол измерения сопротивления изоляции кабелей системы диспетчерского контроля за работой лифтов, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 8.6.3 ГОСТ Р телефон.

29. Не промаркированы кабели системы диспетчерского контроля за работой лифтов, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 10.1 ГОСТ Р телефон.

30. Двери шахты на этажной площадке лифтов не имеют возможности отпираться снаружи специальным ключом, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 5.4.1.13.6 ГОСТ Р телефон.

31. Отсутствует маркировка направления движения кабины на лебедке или непосредственно на штурвале обоих лифтов, что является нарушением ст. 5 ТРТС011/2011, п. 5.4.3.10 ГОСТ Р телефон.

32. Крыша кабины лифта, грузоподъемностью 320 кг не оборудована ограждением, что является нарушением п. 1.24 приложения 1, ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 5.4.4.3.3 ГОСТ Р телефон.

33. Зазор между створками, между обвязкой дверного проема и створками или между створками и порогом при закрытой двери лифта, грузоподъемностью 500 кг не соответствует требованиям, что является нарушением п. 1.10 приложения 1, ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 5.4.4.8.1, п. 5.4.1.11, п. 5.2.8 ГОСТ Р телефон.

34. Не исправен аварийный источник питания освещения кабины лифта грузоподъемностью 320 кг, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 5.5.6.15.2 ГОСТ Р телефон.

35. Недопустимая течь масла из редукторов лебедки обоих лифтов, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, приложение В ГОСТ Р телефон.

36. Электрическое оборудование лифта не имеет необходимых символов и/или обозначения, облегчающие его наладку и обслуживание в соответствии со стандартами. Контакторы, реле, плавкие предохранители, провода, подходящие к зажимам клеммных наборов и клеммные наборы цепей, идущих к панелям управления, не промаркированы в соответствии с электрической схемой. Не представлена электрическая схема лифтов, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 5.5.5.3 ГОСТ Р телефон.

37. В машинном помещении, на вводном устройстве лифта, грузоподъемность 320 кг установлен неисправный выключатель, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 5.5.6.3 ГОСТ Р телефон.

38. Не производится техническое обслуживание и регулировка контакторов (пыль, грязь на электрических устройствах, искрение при работе), что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, приложение В ГОСТ Р телефон.

39. В машинном отделении находится оборудование не связанное с использованием и содержанием объекта, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 5.1 ГОСТ Р телефон.

40. Не исправен указатель нахождении кабины лифта грузоподъемностью 500 кг., что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, приложение В ГОСТ Р телефон.

41. В правилах пользовании лифтами отсутствует информации для связи с обслуживающим персоналом или диспетчерской службой, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, п. 5.1 ГОСТ Р телефон.

42. На лифтах и устройствах безопасности отсутствует информация, обеспечивающая четкое и ясное изображение в течение всего срока службы лифта, содержащая: наименование изготовителя и (или) его товарный знак; идентификационный (заводской) номер; год изготовления, что является нарушением п. 4, п. 5 ст. 3 ТР ТС 011/2011.

43. Лифты не поставлены на учет в органах надзора, что является нарушением п. 3.7 ст. 6 ТР ТС 011/2011.

44. Отсутствует надлежащая окраска пола и стен машинного помещения. Отсутствует замок на люке для производства ремонтных работ, что является нарушением ст. 5 ТР ТС 011/2011, приложение Г ГОСТ Р телефон.

Эксплуатация лифтов 1-го подъезда жилого дома по адресу: г. Симферополь, ул. Первомайская, д. 1-А при наличии данных нарушений требований к организации безопасного использования и содержания лифтов создает непосредственную угрозу причинения вреда жизни, здоровью граждан.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Частью 1 ст. 14.43 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных ст. 6.31, 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, ч. 2 ст. 11.21, ст. 14.37, 14.44, 14.46, 14.46.1, 20.4 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от тридцати тысяч до сумма прописью с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой; на юридических лиц - от трехсот тысяч до шестисот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо без таковой.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ директором наименование организации выступает Ковалев Дмитрий Юрьевич.

Согласно протоколу № 59-4/09-2020 об административном правонарушении от дата действия директора наименование организации квалифицированы административным органом по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ - действия, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений.

Из изложенного следует, что особенностью квалификации административного правонарушения по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ является то, что такие противоправные действия повлекли причинение вреда жизни или здоровью граждан либо создали угрозу причинения вреда такого вреда.

Вместе с тем, в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют сведения и доказательства их подтверждающие, свидетельствующие о наличии такого квалифицирующего признака, указывающего на то, что указанные допущенные нарушения требований законодательства РФ в области лифтов, повлекли причинение вреда жизни или здоровью граждан.

Таким образом, в действиях Ковалева Д.Ю. имеется состав иного правонарушения, которые мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Соответствующий подход выражен в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которого если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Относительно пояснений Ковалева Д.Ю. и его защитников по вопросу составления протокола об административном правонарушении, на котором Ковалев Д.Ю. не присутствовал в связи с ненадлежащим уведомлении его о составлении протокола об административном правонарушении, что лишило его возможности воспользоваться правовой помощью, предоставить доказательства и возражения, вследствие чего исключает возможность привлечения его к административной ответственности, мировой судья считает необходимым обратить внимание на следующее:

Согласно ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Частью 4.1 указанной статьи предусмотрено, что в случае неявки лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если он извещен в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в его отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня его составления.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки, не является недостатком протокола.

В силу части 2 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях извещения, адресованные гражданам, в том числе должностным лицам, направляются по месту их жительства.

Так, их материалов дела следует, что о составлении протокола об административном правонарушении назначенного на дата директор наименование организации Ковалев Д.Ю. был извещен путем направления уведомление о составлении протокола по месту его регистрации (адрес).

При таких обстоятельствах, имея сведения о надлежащем извещении директора наименование организации Ковалева Д.Ю., а также при отсутствии от последнего ходатайств, должностное лицо, административного органа пришел к правильному решению о составлении протокола об административном правонарушении в его отсутствие.

Таким образом, должностным лицом были созданы необходимые условия для непосредственного участия директора наименование организации Ковалева Д.Ю. при составлении протокола об административном правонарушении.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ и исключающие производство по делу об административном правонарушении, отсутствуют.

В силу ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При таких, обстоятельствах, мировой судья находит, что с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющих существенных нарушений охраняемых общественных правоотношений, возможно, применить ст. 4.1.1 КоАП РФ и административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1, 14.43, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Директора наименование организации Ковалева Дмитрия Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.43 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина