Дело № 5-1-82/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 февраля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Переверзевой Татьяны Михайловны,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, не замужем, не трудоустроенной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ...

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Судебным приставом по ОУПДС ОСП по Симферопольскому району УФССП России по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении о том, что дата около время гр. Переверзева Т.М., являющаяся должником по исполнительному производству № ..., находящегося в производстве у судебного пристава-исполнителя на основании постановления от дата о принудительном приводе по адресу: адрес, неоднократно пыталась покинуть место совершения исполнительных действий, выражалась нецензурной бранью, хватала за форменную одежду судебного пристава по ОУПДС, на неоднократные требования судебного пристава прекратить свои противоправные действия реагировала неадекватно, покидала место совершения исполнительных действий, то есть воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава по ОУПДС ОСП по Симферопольскому району.

В судебное заседание Переверзева Т.М. не явилась, извещена надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением, имеющимися в материалах дела. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Переверзевой Т.М., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в её отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Переверзевой Т.М. состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № ... от дата, составленного в отношении Переверзевой Т.М. за то, что дата около время гр. Переверзева Т.М., являющаяся должником по исполнительному производству № ..., находящегося в производстве у судебного пристава-исполнителя на основании постановления от дата о принудительном приводе по адресу: адрес, неоднократно пыталась покинуть место совершения исполнительных действий, выражалась нецензурной бранью, хватала за форменную одежду судебного пристава по ОУПДС, на неоднократные требования судебного пристава прекратить свои противоправные действия реагировала неадекватно, покидала место совершения исполнительных действий, то есть воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава по ОУПДС ОСП по Симферопольскому району.

Противоправные действия Переверзевой Т.М. квалифицируются по ст. 17.8 КоАП РФ, а именно – воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Вина Переверзевой Т.М. в совершении правонарушения подтверждается материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № ... от дата и иными материалами дела.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности Переверзевой Т.М., мировой судья пришел к выводу о назначении ей административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 17.8, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Переверзеву Татьяну Михайловну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате на р/с № ... в Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с ...), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, БИК телефон, КБК ....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Переверзеву Т.М. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина