# Дело № 5-1-85/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 марта 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из /данные изъяты/, в отношении

Федоткина /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт серии /данные изъяты/, первого заместителя директора /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Главными консультантами отдела строительного надзора № 1 управления строительного надзора /данные изъяты/ составлен протокол об административном правонарушении в отношении Федоткина Д.Е., который являясь первым заместителем директора /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, не предоставил в /данные изъяты/ сведения (исполнительную документацию) необходимую для достижения целей и задач проверки по завершению этапа работ по строительству объекта капитального строительства «Строительство детского сада (объект 3) в /данные изъяты/», расположенного по адресу: /данные изъяты/.

В судебное заседание Федоткин Д.Е. не явился, не явился, уведомлён надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Федоткина Д.Е., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Федоткина Д.Е. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 19.7 КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 3 статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежит, в том числе виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с пунктом 3 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 5 настоящей статьи.

Вина первого заместителя директора /данные изъяты/ Федоткина Д.Е. подтверждается протоколом № /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, составленным уполномоченными должностными лицами – главными консультантами отдела строительного надзора № 1 /данные изъяты/, согласно которого Федоткина Д.Е., который являясь первым заместителем директора /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, не предоставил в /данные изъяты/ сведения (исполнительную документацию) необходимую для достижения целей и задач проверки по завершению этапа работ по строительству объекта капитального строительства «Строительство детского сада (объект 3) в /данные изъяты/», расположенного по адресу: /данные изъяты/.

Так, в ходе проведения проверки законченного этапа работ по строительству объекта капитального строительства в период с /данные изъяты/г. по /данные изъяты/г. составлен акт проверки № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. и установлено, что:

- не завершены пуско-наладочные работы систем инженерно-технического обеспечения;

- не представлены документы, предусмотренные прил. 1 к приказу Министерства от 04.07.2022г. № 161 «П», необходимые для достижения целей и задач проведения проверки завершения работ по строительству объекта капитального строительства.

Извещение об окончании этапа работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства содержит искаженные сведения в искаженном виде относительно фактического окончания этапа работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, а также в не предоставлении сведений (информации) необходимой для достижения целей и задач проверки.

В соответствии с ч. 5 ст. 21.5 Закона Республики Крым от 16.01.2015г. № 67-ЗРК/2015 «О регулировании градостроительной деятельности в Республике Крым» заключение по обследованию технического состояния строящегося, реконструируемого объекта капитального строительства включается в надзорное дело объекта капитального строительства и является дополнительным основанием для выдачи исполнительным органом государственной власти Республики Крым, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора, заключения о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов. Отсутствие указанного заключения является основанием для отказа в выдаче заключения о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Таким образом, /данные изъяты/г. в 17:00ч. установлено, что должностным лицом первым заместителем директора /данные изъяты/ Федоткиным /данные изъяты/, ответственным за предоставление сведений и направление извещения об окончании этапа работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства при подачи извещения об окончании этапа работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства поступившее в Министерство вх. № /данные изъяты/ от /данные изъяты/, допущено административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 КоАП РФ, выразившееся в предоставлении в Министерство сведений в искаженном виде относительно фактического окончания этапа работ по строительству объекта капитального строительства «Строительство детского сада (объект 3) в /данные изъяты/».

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, предусмотренные [ст. 24.5 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_24.5_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) и исключающие производство по делу об административном правонарушении, отсутствуют.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не имеется.

Избирая наказание, мировой судья, учитывая, что Федоткин Д.Е. допустил по данному объекту повторное предоставление в Министерство сведений в искаженном виде относительно фактического окончания этапа работ по строительству объекта капитального строительства (ранее подавалось вх. № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.), пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.7, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Первого заместителя директора /данные изъяты/ Федоткина /данные изъяты/ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначить ему наказание в виде в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Федоткина Д.Е. об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина