# Дело № 5-1-92/2023

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 февраля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, в отношении

Крат,

(данные изъяты) года рождения, уроженки (данные изъяты), гражданки Российской Федерации, паспорт (данные изъяты), трудоустроенной лаборантом (данные изъяты), зарегистрированной и проживающей по адресу: (данные изъяты),

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Участковым уполномоченным полиции ОУУП и ПДН Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Крат за то, что 20 июля 2022 года в 15 час. 00 мин. по адресу: (данные изъяты), Крат нанесла телесные повреждения ФИО, а именно: нанесла один удар кулаком в область правой кисти, чем причинила физическую боль, согласно заключению эксперта № 1679 от 21.07.2022г. обнаружен кровоподтек и ссадина правой верхней конечности расцениваются как не повлекшие вред здоровью.

В судебном заседании Крат вину не признала и пояснила, что длительное время страдает заболеванием в области позвоночника, в связи с чем, не могла нанести телесные повреждения ФИО 20 июля 2022 года она привезла цветы для посадки на территории возле многоквартирного дома и просила соседей помочь их выгрузить, для чего постучала в окно квартиры ФИО. ФИО вышел и стал кидаться на неё, сопровождая своё недовольство нецензурной бранью. После попытки нанести ей удары она сказала, что вызовет полицию и полезла в машину за телефоном. После этого она увидела, что ФИО пытается её ударить правой рукой, она отмахнула его руку, после чего он начал кричать на весь двор, что она его избила. После данного конфликта она к участковому и в отдел полиции, но её заявление не взяли.

Потерпевший ФИО в судебном заседании подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и пояснил, что Крат 20 июля 2022 года ударила его по руке.

Выслушав Крат, потерпевшего ФИО, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Крат состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу (данные изъяты) об административном правонарушении от 15 декабря 2022 года, составленного в отношении Крат за то, что 20 июля 2022 года в 15 час. 00 мин. по адресу: (данные изъяты), Крат нанесла телесные повреждения ФИО, а именно: нанесла один удар кулаком в область правой кисти, чем причинила физическую боль, согласно заключению эксперта № 1679 от 21.07.2022г. обнаружен кровоподтек и ссадина правой верхней конечности расцениваются как не повлекшие вред здоровью.

Виновность Крат полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые не имеют между собой противоречий:

- протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от 15 декабря 2022 года, составленного в отношении Крат;

- письменными объяснениями Крат, согласно которых она пояснила, что отмахнула правую руку ФИО;

- письменными объяснениями ФИО;

- заключением эксперта № 1679 от 21.07.2022г. ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которого при судебно-медицинском обследовании у гр. ФИО обнаружены кровоподтек и ссадина правой верхней конечности. Данные повреждения образовались в результате одного травматического воздействия тупого предмета с ограниченной действующей поверхностью или при ударе о таковой, не исключено, 20.07.2022г. Взаиморасположение нападавшего и потерпевшего на момент причинения последнему телесных повреждений могло быть любым, при условии доступности области правой верхней конечности гр. ФИО для нанесения травмирующих воздействий. Область правого предплечья и кисти, где располагаются повреждения, доступна для действия руки потерпевшего. Описанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности и расцениваются, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных Приказом министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008г. № 194н, как не причинившие вреда здоровью человека.

Статьёй 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=A20718CDDBE12410B24E60C786945A878349B018770A853421EEF118A6ACFB5393843FB86C2C18CFF7705FD979B919C7508667DA9515E471lF3CL) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=A20718CDDBE12410B24E60C786945A878349B018770A853421EEF118A6ACFB5393843FB8652E1FC5A12A4FDD30EE16DB529C79DC8B16lE3DL).

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Материалы дела не содержат доказательств противоправности действий потерпевшего во время конфликта. В судебном заседании также мировому судье не доведено о данном факте. Наличие заболевания у Крат не свидетельствует о невозможности ею нанести побои потерпевшему.

При таких обстоятельствах в действиях Крат имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=05D123967593BD2F3DEB254AF8E64D763AFA7C4BA79A3DCB277612A4BAB6EC8983A99DB5285FCF1BA39D659D7DE3FB92377A02724898871C35m4L) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=05D123967593BD2F3DEB254AF8E64D763AFA7C4BA79A3DCB277612A4BAB6EC8983A99DB5215DC811F5C7759934B6F48C356C1C78569B38mEL).

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая данные о личности Крат, мировой судья пришёл к выводу о назначении ей административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Крат признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: (данные изъяты).

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Крат об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина