# Дело № 5-1-100/2025

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 февраля 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Министерства жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым, в отношении /данные изъяты/ (/данные изъяты/), расположенного по адресу: /данные изъяты/, о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Главным консультантом межрегионального отдела строительного надзора управления государственного строительного надзора департамента государственного строительного надзора Министерства жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым составлен протокол об административном правонарушении в отношении /данные изъяты/ за представление в Министерство жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым сведений в искаженном виде относительно фактического окончания этапов работ по строительству объекта капитального строительства: «/данные изъяты/».

В судебном заседании директор /данные изъяты/ Бридко Д.В. вину в совершённом административном правонарушении признал полностью и пояснил, что по заверению подрядчика были поданы сведений в искаженном виде относительно фактического окончания этапов работ по строительству объекта капитального строительства. В настоящее время недостатки устранены.

Выслушав директора /данные изъяты/ Бридко Д.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях /данные изъяты/ состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 19.7 КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 3 статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежит, в том числе виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Поскольку в данном случае административное производство возбуждено в отношении юридического лица, то его вина в силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ определяется путем установления обстоятельств того, имелась ли у юридического лица возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, и были ли приняты данным юридическим лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина /данные изъяты/ подтверждается протоколом № /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, составленным уполномоченным должностным лицом – главным консультантом межрегионального отдела строительного надзора управления государственного строительного надзора департамента государственного строительного надзора Министерства жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым, согласно которого /данные изъяты/, расположенное по адресу: /данные изъяты/, представило в Министерство жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым сведений в искаженном виде относительно фактического окончания этапов работ по строительству объекта капитального строительства: «/данные изъяты/».

Так, в ходе проведения проверки законченного этапа работ по строительству объекта капитального строительства в период с /данные изъяты/., составлен акт проверки № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. и установлено, что:

- не в полном объеме завершены работы при устройстве внутренних и наружных сетей инженерно-технического обеспечения;

- не в полном объеме завершены работы по благоустройству объекта капитального строительства.

Извещение об окончании этапа работ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. (вх. № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.), поступившее в Министерство, содержит искаженные сведения в искаженном виде относительно фактического окончания этапа работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, а также в не предоставлении сведений (информации) необходимой для достижения целей и задач проверки.

В соответствии с ч. 5 ст. 21.5 Закона Республики Крым от 16.01.2015г. № 67-ЗРК/2015 «О регулировании градостроительной деятельности в Республике Крым» заключение по обследованию технического состояния строящегося, реконструируемого объекта капитального строительства включается в надзорное дело объекта капитального строительства и является дополнительным основанием для выдачи исполнительным органом государственной власти Республики Крым, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора, заключения о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов. Отсутствие указанного заключения является основанием для отказа в выдаче заключения о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Таким образом, /данные изъяты/ по объекту капитального строительства «/данные изъяты/, расположенному по адресу: /данные изъяты/, допущены нарушения требований ст. 19.7 КоАП РФ, выразившиеся в предоставлении в Министерство сведений в искаженном виде относительно фактического окончания этапов работ по строительству объекта капитального строительства.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного /данные изъяты/ административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

 Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность не имеется.

Избирая наказание, мировой судья, учитывая, что /данные изъяты/ ранее к административной ответственности не привлекалось, пришел к выводу о назначении /данные изъяты/ административного наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Республики Крым «/данные изъяты/» (/данные изъяты/) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина