Дело № 5-1-104/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 февраля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Чепель Игоря Петровича,

паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, женатого, трудоустроенного сортировщиком ФГУП «Почта Крыма», проживающего по адресу: адрес, ...

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Инспектором взвода № 2 ОСР ГИБДД МВД по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении в отношении Чепель И.П. за то, что он дата в время в г. Симферополе на адрес управлял транспортным средством – мопедом Альфа, без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Чепель И.П. вину признал полностью, просил строго не наказывать.

Выслушав Чепель И.П., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу ... об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Чепель И.П. за то, что он дата в время в г. Симферополе на адрес управлял транспортным средством – мопедом Альфа, без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Так, согласно справке от дата Чепель Игорь Петрович, паспортные данные, согласно данных информационной системы Госавтоинспекции, водительское удостоверение в РЭО ГИБДД Российской Федерации не получал (л.д. 6).

Согласно протоколу 61 АК телефон о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, Чепель И.П., при наличии признака опьянения (запах алкоголя изо рта), пройти медицинское освидетельствование отказался, данный факт зафиксирован с применением видеозаписи (л.д. 3).

Факт управления Чепель И.П. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах также подтверждается протоколом ... об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которому Чепель И.П. дата в время в г. Симферополе на адрес управлял транспортным средством – мопедом Альфа, без государственного регистрационного знака, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 2).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Чепель И.П. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Чепель И.П. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях Чепель И.П. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Чепель И.П., а также учитывая, что он не является лицом, к которому не может быть применено наказание в виде административного ареста, мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде административного ареста в пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Чепель Игоря Петровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента составления протокола задержания составленного должностным лицом во исполнение настоящего постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина