Дело № 5-1-107/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 февраля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдельной специализированной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым, в отношении

Матяшова Олега Юрьевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Инспектором взвода № 1 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении в отношении Матяшова О.Ю. за то, что он дата в время в г. Симферополь на адрес, управлял транспортным средством автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с заведомо подложными регистрационными знаками, чем нарушил адрес положений ПДД РФ.

В судебное заседание Матяшов О.Ю. не явился, извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением, имеющимся в материалах дела. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Матяшова О.Ю., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие его представителя.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Матяшова О.Ю. состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу ... об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Матяшова О.Ю. за то, что он дата в время в г. Симферополь на адрес, управлял транспортным средством автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с заведомо подложными регистрационными знаками, чем нарушил адрес положений ПДД РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным должностным лицом, является допустимым доказательством по делу. Нарушений требований закона при составлении протокола не допущено, все сведения, необходимые для разрешения дела отражены правильно. Права Матяшову О.Ю. при составлении административного протокола соблюдены, разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, вручена копия протокола. Замечаний по составлению административного материала от Матяшова О.Ю. не поступило.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать знаки соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Как усматривается из материалов дела, водитель Матяшов О.Ю. дата в время в г. Симферополь на адрес управлял транспортным средством автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ... VIN – VIN-код.

Однако, согласно карточке учета транспортного средства автомобиль марка автомобиля с VIN – VIN-код имеет государственный регистрационный знак ... с дата Прежний государственный регистрационный знак ..., то есть до дата

Таким образом, Матяшов О.Ю. нарушил пункт 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, согласно которому запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих поддельные регистрационные знаки.

Приведенные доказательства являются относимыми и допустимыми, полученными в соответствии с законом и в совокупности подтверждают виновность Матяшова О.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, то есть – управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Матяшова О.Ю., который в судебное заседание, будучи надлежащим образом уведомлен, не явился, что позволяет сделать вывод о признании вины, а также неоднократно привлекаемого к административной ответственности в области дорожного движения, мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. ст. 12.2, 25.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Матяшова Олега Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Щербина Д.С.