# Дело № 5-1-119/2023

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 марта 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Симферополю, в отношении

Добржанского,

(данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, паспорт серии (данные изъяты), нотариуса (данные изъяты), зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты),

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Главным специалистом-экспертом отдела учета налогоплательщиков ИФНС России по г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении нотариуса Добржанского за то, что он, являясь нотариусом (данные изъяты), осуществляющей свою деятельность по адресу: (данные изъяты), представил в ИФНС России по г. Симферополю сведения о выдаче свидетельства о праве на наследство с нарушением порядка заполнения приложения 1 (Форма ПН) Приказа ФНС России от 13.02.2020 № ЕД-7-14/98@.

В судебное заседание Добржанский не явился, извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением, имеющимся в материалах дела. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Добржанского, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Добржанского состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу № (данные изъяты) об административном правонарушении от 21.02.2023г., составленного в отношении нотариуса Добржанского за то, что он, являясь нотариусом (данные изъяты), осуществляющий свою деятельность по адресу: (данные изъяты), представил в ИФНС России по г. Симферополю сведения о выдаче свидетельства о праве на наследство с нарушением порядка заполнения приложения 1 (Форма ПН) Приказа ФНС России от 13.02.2020 № ЕД-7-14/98@.

Сведения о выдаче свидетельства о праве на наследство, выданные Добржанским, нотариусом (данные изъяты), 27.12.2022г. (наследник ФИО) и направлены в адрес налогового органа посредством информационной системы нотариуса «еНот» 27.12.2022г. Однако, в данных сведениях нотариусом, не соблюдено соотношение реквизитов «Гражданство» и «Документ удостоверяющий личность», а именно у наследника ФИО указано гражданство - Россия (код страны 643), а документ удостоверяющий личность - паспорт иностранного гражданина (номер документа - (данные изъяты), выданный (данные изъяты), дата выдачи - 14.09.2016г.). Таким образом, сведения необходимые для осуществления налогового контроля, предоставлены в искаженном виде, что образует объективную сторону ч. 2 ст. 15.6 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах в действиях нотариуса Добржанского имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.6 КоАП РФ, а именно: представление нотариусом сведений в налоговые органы, связанных с учетом физических лиц в искаженном виде.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со [статьей 4.1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) настоящего Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/71435368/entry/4112) настоящей статьи.

Частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Добржанского, учитывая, что он ранее к административной ответственности не привлекался и отсутствие последствий, перечисленных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, мировой судья пришёл к выводу о назначении ему административного наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 15.6, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Нотариуса (данные изъяты) Добржанского признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина