# Дело № 5-1-125/2025

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 марта 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Министерства жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым, в отношении Государственного казённого учреждения Республики Крым «Главное управление капитального строительства Республики Крым» (ОГРН /данные изъяты/, ИНН /данные изъяты/), расположенного по адресу: /данные изъяты/, о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Главным консультантом отдела строительного надзора № 3 управления государственного строительного надзора департамента государственного строительного надзора Министерства жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым составлен протокол об административном правонарушении в отношении ГКУ РК «ГЛАВУКС РК» за представление в Министерство жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым сведений в искаженном виде относительно фактического окончания этапов работ по строительству объекта капитального строительства: «Строительство Дома культуры в /данные изъяты/».

В судебное заседание представитель ГКУ РК «ГЛАВУКС РК» /данные изъяты/ не явился, предоставил ходатайство об освобождении от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения, поскольку с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, данное допущенное правонарушение не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях ГКУ РК «ГЛАВУКС РК» состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 19.7 КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 3 статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежит, в том числе виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Поскольку в данном случае административное производство возбуждено в отношении юридического лица, то его вина в силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ определяется путем установления обстоятельств того, имелась ли у юридического лица возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, и были ли приняты данным юридическим лицом все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ГКУ РК «ГЛАВУКС РК» подтверждается протоколом № /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, составленным уполномоченным должностным лицом – главным консультантом отдела строительного надзора № /данные изъяты/ управления государственного строительного надзора департамента государственного строительного надзора Министерства жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым, согласно которого ГКУ РК «ГЛАВУКС РК», расположенное по адресу: /данные изъяты/, представило в Министерство жилищной политики и государственного строительного надзора Республики Крым сведений в искаженном виде относительно фактического окончания этапа работ по строительству объекта капитального строительства: «Строительство Дома культуры в /данные изъяты/».

Так, в ходе проведения внеплановной выездной проверки объекта капитального строительства в период времени с /данные изъяты/г. по /данные изъяты/г. установлено, что на момент проведения проверки на объекте выполнены работы по возведению монолитных конструкций каркаса здания, устройству кровли, выполнено устройство внутренних и наружных стен и перегородок, монтаж оконных и дверных блоков. Проводятся работы по благоустройству прилегающей территории, работы по устройству внутренних и наружных сетей инженерно-технического обеспечения, внутренние отделочные и фасадные работы. Не в полном объеме выполнены работы по устройству внутренних и наружных сетей инженерно-технического обеспечения. Вместе с тем застройщиком ГКУ РК «ГЛАВУКС РК» в Министерство было подано извещение об окончании этапа работ от /данные изъяты/г. (вх. № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.), в котором указаны сроки окончания работ на объекте - /данные изъяты/г. по устройству внутренних и наружных сетей инженерно-технического обеспечения.

В соответствии с ч. 5 ст. 21.5 Закона Республики Крым от 16.01.2015г. № 67-ЗРК/2015 «О регулировании градостроительной деятельности в Республике Крым» заключение по обследованию технического состояния строящегося, реконструируемого объекта капитального строительства включается в надзорное дело объекта капитального строительства и является дополнительным основанием для выдачи исполнительным органом государственной власти Республики Крым, уполномоченным на осуществление государственного строительного надзора, заключения о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов. Отсутствие указанного заключения является основанием для отказа в выдаче заключения о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Таким образом, застройщиком - ГКУ РК «ГЛАВУКС РК» по объекту капитального строительства «Строительство Дома культуры в /данные изъяты/» допущено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрено ст. 19.7 КоАП РФ, выразившееся в предоставлении в Министерство сведений в искаженном виде относительно фактического окончания этапа работ, при подаче извещения об окончании этапа работ, поступившего в Министерство от /данные изъяты/г. (вх. № /данные изъяты/от /данные изъяты/г.).

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного ГКУ РК «ГЛАВУКС РК» административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность не имеется.

Избирая наказание, мировой судья, учитывая, что ГКУ РК «ГЛАВУКС РК» ранее к административной ответственности не привлекалось, пришел к выводу о назначении ГКУ РК «ГЛАВУКС РК» административного наказания в виде предупреждения.

При этом, мировой судья не находит оснований для освобождения лица от ответственности по малозначительности, поскольку при подаче извещения об окончании этапа работ по строительству, ГКУ РК «ГЛАВУКС РК» осознавал, что строительно-монтажные работы на объекте капитального строительства завершены не в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Государственное казённое учреждение Республики Крым «Главное управление капитального строительства Республики Крым» (ОГРН /данные изъяты/, ИНН /данные изъяты/) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина