# Дело № 5-1-129/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 апреля 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из /данные изъяты/, в отношении

Ененко /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт серии /данные изъяты/, женатого, имеющего на иждивении трёх несовершеннолетних детей, не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, проживающего по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

/данные изъяты/составлен протокол об административном правонарушении в отношении Ененко С.Н., который /данные изъяты/года в 13.10ч. находясь по адресу: /данные изъяты/, осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а именно: осуществлял реализацию (продажу) молочной продукции.

В судебное заседание Ененко С.Н. не явился, извещён надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением и возвращенным конвертом с почтовой отметкой в связи с «истечением срока хранения», имеющимся в материалах дела. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Ененко С.Н., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Ененко С.Н. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу /данные изъяты/об административном правонарушении от /данные изъяты/года, составленного в отношении Ененко С.Н., который /данные изъяты/года в 13.10ч. находясь по адресу: /данные изъяты/, осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а именно: осуществлял реализацию (продажу) молочной продукции.

Обстоятельства осуществления Ененко С.Н. предпринимательской деятельности без наличия на это свидетельства о государственной регистрации лица в качестве индивидуального предпринимателя, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, кроме того подтверждаются объяснениями Ененко С.Н., фотографиями и другими материалами дела.

При таких обстоятельствах в действиях Ененко С.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности Ененко С.Н., мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или [не может быть](consultantplus://offline/ref=D3CE9709456C4384174618577AA130F2BC7CB96CEA76C9EDD851501C7FA2D1F19727DE4CF694311E2AF9B89B42E678CEC0FA228E781C4C1EF3M0O) применено административное наказание в виде конфискации, а также о внесенном залоге за арестованное судно. При этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при неустановлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учитывая, что изъятая 12.03.2024г. посуда и продукция в ассортименте, переданная на хранение согласно акту приёма-передачи от 12.03.2024г. сотрудникам Администрации г. Симферополь, подлежит возвращению владельцу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 14.1, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Ененко /данные изъяты/признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Ененко С.Н. об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Продукцию в ассортименте, переданную на хранение согласно акту приёма-передачи от /данные изъяты/г. сотрудникам /данные изъяты/, - возвратить владельцу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина