Дело № 5-1-155/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 мая 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Бартенова Максима Александровича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Заместителем начальника ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым составлен протокол о том, что дата в 09.00 ч. в здание Железнодорожного районного суда г. Симферополя по адресу: г. Симферополь, ул. Хромченко 6-А, прибыл гражданин Бартенов М.А., который не выполнил законное требование судебного пристава пройти пропускной режим (пройти через рамку, выложить металлические предметы из карманов) и показать содержимое сумки. Судебный пристав фио потребовал покинуть здание суда и предупредил об административной ответственности за неисполнение законного распоряжения судебного пристава. Бартенов М.А. не выполнил законное требование судебного пристава и пытался пройти в фойе здания суда.

В судебное заседание Бартенов М.А. не явился, извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. В соответствии с ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Бартенова М.А., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Бартенова М.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № ... от дата, составленного в отношении Бартенова М.А. за то, что дата в 09.00 ч. в здание Железнодорожного районного суда г. Симферополя по адресу: г. Симферополь, ул. Хромченко 6-А, прибыл гражданин Бартенов М.А., который не выполнил законное требование судебного пристава пройти пропускной режим (пройти через рамку, выложить металлические предметы из карманов) и показать содержимое сумки. Судебный пристав фио потребовал покинуть здание суда и предупредил об административной ответственности за неисполнение законного распоряжения судебного пристава. Бартенов М.А. не выполнил законное требование судебного пристава и пытался пройти в фойе здания суда.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства подтверждаются объяснениями Бартенова М.А. (л.д. 2), рапортом судебного пристава фио (л.д. 5), рапортом судебного пристава фио (л.д. 6) и другими документами.

При таких обстоятельствах в действиях Бартенова М.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, а именно неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в статье 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «О судебных приставах» (с изменениями и дополнениями).

В соответствии со ст. 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда, для чего имеет право проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства, не допускать в здание, помещения суда лиц, имеющих при себе оружие, боеприпасы (за исключением лиц, осуществляющих конвоирование и (или) охрану лиц, содержащихся под стражей), взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства, в случае необходимости задерживать указанных лиц и передавать их в органы внутренних дел.

В соответствии со статьей 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (часть 1).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Бартенова М.А., который в объяснениях вину признал, мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 17.3, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Бартенова Максима Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате на р/с № ..., получатель – УФК по Республике Крым (Отдел судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым), л/с ..., КПП телефон, ИНН телефон, БИК телефон.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина