Дело № 5-1-155/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 апреля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Рудакова Константина Викторовича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Старшим смены на объекте – судебным приставом по ОУПДС ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым составлен протокол о том, что дата в 10.00 ч. в здании Железнодорожного районного суда г. Симферополя по адресу: г. Симферополь, ул. Хромченко 6-А, гр. Рудаков К.В. при прохождении пропускного режима в здание суда не исполнил законное требование судебного пристава выложить из карманов запрещённые к проносу в суд предметы на стол. Рудаков К.В. сообщил судебному приставу, что запрещенные предметы отсутствуют. При проверке ручной клади (рюкзак) Рудакова К.В. была выявлена отвертка, которая является запрещённым предметом к проносу в суд.

В судебное заседание Рудаков К.В. не явился, извещён надлежащим образом, что подтверждается возвращенным конвертом с почтовой отметкой в связи с «истечением срока хранения», имеющимся в материалах дела. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от дата № 343. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные об отсутствии ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Рудакова К.В.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Рудакова К.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу № ... об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Рудакова К.В. за то, что дата в 10.00 ч. в здании Железнодорожного районного суда г. Симферополя по адресу: г. Симферополь, ул. Хромченко 6-А, гр. Рудаков К.В. при прохождении пропускного режима в здание суда не исполнил законное требование судебного пристава выложить из карманов запрещённые к проносу в суд предметы на стол. Рудаков К.В. сообщил судебному приставу, что запрещенные предметы отсутствуют. При проверке ручной клади (рюкзак) Рудакова К.В. была выявлена отвертка, которая является запрещённым предметом к проносу в суд.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства подтверждаются рапортом судебного пристава фио и объяснениями фио и другими документами.

При таких обстоятельствах в действиях Рудакова К.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, а именно: неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в статье 11 Федерального закона от дата № 118-ФЗ «О судебных приставах» (с изменениями и дополнениями).

В соответствии со ст. 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда, для чего имеет право проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства, не допускать в здание, помещения суда лиц, имеющих при себе оружие, боеприпасы (за исключением лиц, осуществляющих конвоирование и (или) охрану лиц, содержащихся под стражей), взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства, в случае необходимости задерживать указанных лиц и передавать их в органы внутренних дел.

Согласно статье 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на адрес (часть 1).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Рудакова К.В., мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 17.3, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Рудакова Константина Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель – Министерство юстиции Республики Крым, ИНН телефон, КПП телефон, ОГРН ..., Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК телефон, Единый казначейский счет ..., Казначейский счет ..., Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон, Код по Сводному реестру телефон, код бюджетной классификации ....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина