Дело № 5-1-218/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 мая 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Сподаренко Светланы Александровны,

паспортные данные УССР, гражданки Российской Федерации, не замужней, не трудоустроенное, зарегистрированной по адресу: адрес; проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Судебным приставом по ОУПДС ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым фио составлен протокол о том, что дата в 8.30 ч. по адресу: адрес, Сподаренко С.А. отказалась проследовать с судебным приставом по ОУПДС согласно постановлению судебного пристава-исполнителя о приводе. На неоднократные предупреждения об административной ответственности за воспрепятствование законной деятельности судебного пристава Сподаренко С.А. продолжала противоправные действия, отказалась ехать к судебному приставу-исполнителю, закрывала ворота дома, тем самым воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава.

В судебное заседание Сподаренко С.А. не явилась, извещена надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. В соответствии с ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Сподаренко С.А., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в её отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Сподаренко С.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № ... от дата, составленного в отношении Сподаренко С.А. за то, что она дата в 8.30 ч. по адресу: адрес, отказалась проследовать с судебным приставом по ОУПДС согласно постановлению судебного пристава-исполнителя о приводе. На неоднократные предупреждения об административной ответственности за воспрепятствование законной деятельности судебного пристава Сподаренко С.А. продолжала противоправные действия, отказалась ехать к судебному приставу-исполнителю, закрывала ворота дома, тем самым воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава.

Противоправные действия Сподаренко С.А. квалифицируются по ст. 17.8 КоАП РФ, а именно – воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Вина Сподаренко С.А. в совершении правонарушения подтверждается материалами дела, а именно протоколом об административном правонарушении № 146 от дата, материалами дела.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности Сподаренко С.А., мировой судья пришел к выводу о назначении ей административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 17.8, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Сподаренко Светлану Александровну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате на р/с № ...), получатель – УФК по Республике Крым (Отдел судебных приставов по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым), БИК телефон, КПП телефон, ИНН телефон.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Сподаренко С.А. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина