Дело № 5-1-222/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 апреля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Меметова Шевкета,

паспортные данные УЗССР, гражданина Российской Федерации, женатого, пенсионера, со слов инвалида 2-й группы, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Старшим инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Меметова Ш.З. за то, что дата в время в г. Симферополе на адрес Ш.З., управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., допустил наезд на стоящий справа автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., которым ранее управлял водитель фио, после чего водитель Меметов Ш.З. оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Меметов Ш. вину признал и пояснил, что утром дата, двигаясь на своём автомобиле, случайно задел автомобиль потерпевшего. Припарковав автомобиль чуть по дальше, он остановился и стал ждать хозяина автомобиля марка автомобиля. Подождав около двух с половиной часов, он уехал домой, оставив записку с номером телефона. Просил строго не наказывать.

Потерпевший фио в судебном заседании сообщил, что претензий к Меметову Ш. не имеет, моральный и материальный вред отсутствует. Просил Меметова Ш. не наказывать.

Выслушав Меметова Ш., потерпевшего фио, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Меметова Ш. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу ... об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Меметова Ш.З. за то, что дата в время в г. Симферополе на адрес Ш.З., управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., допустил наезд на стоящий справа автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., которым ранее управлял водитель фио, после чего водитель Меметов Ш.З. оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090, определено, что дорожно-транспортное происшествие это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Пунктом 2.6.1 ПДД РФ предусмотрено, что если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Обстоятельства оставления Меметовым Ш. места дорожно-транспортного происшествия, о котором указано в протоколе об административном правонарушении, кроме того подтверждаются объяснениями Меметова Ш. (л.д. 10), объяснениями фио (л.д. 7), схемой места дорожно-транспортного происшествия от дата (л.д. 6) и другими материалами дела.

При таких обстоятельствах в действиях Меметова Ш. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, а именно: оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает факт преклонного возраста, наличие инвалидности. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п.п. 17, 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от дата № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» установив при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности малозначительность правонарушения, суд, руководствуясь статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение об отказе в удовлетворении требований административного органа, освобождая от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения, и ограничивается устным замечанием, о чем указывается в мотивировочной части решения. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащие признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При таких, обстоятельствах, мировой судья находит, что с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющих существенных нарушений охраняемых общественных правоотношений, учитывая, что потерпевший фио претензий к Меметову Ш. не имеет, моральный и материальный вред отсутствует, возможно применить положения ст. 2.9 КоАП РФ, освободить Меметова Ш. от административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 12.27, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Меметова Шевкета на основании ст. 2.9 КоАП РФ освободить от административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина