Дело № 5-1-234/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 мая 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Логиновой Натальи Анатольевны,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со слов трудоустроенной МВД по Республике Крым по трудовому договору, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Младшим судебным приставом по ОУПДС ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым составлен протокол о том, что дата в 10.50 ч. в здании Железнодорожного районного суда г. Симферополя по адресу: адрес, при прохождении пропускного режима на посту № сумма Логинова Н.А. пыталась пронести в здание суда запрещённые к проносу предметы, а именно: колющие или режущие предметы, способные к причинению ущерба (нож с выдвижным лезвием любой длины), чем нарушила приложение № 1 к Инструкции об организации пропускного режима в здание суда. Законное распоряжение судебного пристава выложить запрещённые к проносу предметы (добровольно) на стол Логинова Н.А. не исполнила. Предметы выявлены при осмотре ручной клади.

В судебном заседании Логинова Н.А. вину признала частично и пояснила, что данный складной нож с кусачками для ногтей у неё находится как брелок на ключах, которые она выкладывала при прохождении пропускного режима.

Выслушав Логинову Н.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в её действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу № ... об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Логиновой Н.А. за то, что дата в 10.50 ч. в здании Железнодорожного районного суда г. Симферополя по адресу: адрес, при прохождении пропускного режима на посту № сумма Логинова Н.А. пыталась пронести в здание суда запрещённые к проносу предметы, а именно: колющие или режущие предметы, способные к причинению ущерба (нож с выдвижным лезвием любой длины), чем нарушила приложение № 1 к Инструкции об организации пропускного режима в здание суда. Законное распоряжение судебного пристава выложить запрещённые к проносу предметы (добровольно) на стол Логинова Н.А. не исполнила. Предметы выявлены при осмотре ручной клади.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства подтверждаются рапортами судебных приставов фио и фио и другими документами.

При таких обстоятельствах в действиях Логиновой Н.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, а именно: неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены в частности в статье 11 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «О судебных приставах» (с изменениями и дополнениями).

В соответствии со ст. 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда, для чего имеет право проверять документы, удостоверяющие личность, у лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, осуществлять личный досмотр лиц, находящихся в зданиях, помещениях судов, а также досмотр находящихся при них вещей при наличии оснований полагать, что указанные лица имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства, не допускать в здание, помещения суда лиц, имеющих при себе оружие, боеприпасы (за исключением лиц, осуществляющих конвоирование и (или) охрану лиц, содержащихся под стражей), взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и иные представляющие угрозу для безопасности окружающих предметы, вещества и средства, в случае необходимости задерживать указанных лиц и передавать их в органы внутренних дел.

Согласно статье 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (часть 1).

Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ – при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п.п. 17, 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» установив при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности малозначительность правонарушения, суд, руководствуясь статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение об отказе в удовлетворении требований административного органа, освобождая от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения, и ограничивается устным замечанием, о чем указывается в мотивировочной части решения. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащие признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При таких, обстоятельствах, мировой судья находит, что с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющих существенных нарушений охраняемых общественных правоотношений, учитывая, что складной нож с кусачками для ногтей Логинова Н.А. предъявляла с ключами при прохождении пропускного режима, возможно применить ст. 2.9 КоАП РФ, освободить её от административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 17.3, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Логинову Наталью Анатольевну на основании ст. 2.9 КоАП РФ освободить от административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина