Дело № 5-1-252/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июня 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Белялова Мидата Наримановича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Старшим инспектором ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Севастополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Белялова М.Н. за то, что он дата в время на адрес – Севастополь» в районе адрес, управляя транспортным средством – автомобилем Шевроле-Лачетти, государственный регистрационный знак ..., осуществил обгон транспортного средства через двойную сплошную линию дорожной разметки 1.9 с выездом на полосу встречного движения. Раннее привлекался по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, совершил повторное нарушение в течение года.

В судебном заседании Белялов М.Н. вину признал и пояснил, что начинал маневр обгона при разрешающей дорожной разметке, но завершил обгон через двойную сплошную. Просил применить наказание не связанное с лишением права управления транспортными средствами, поскольку является одним работающим в семье, на иждивении двое малолетних детей.

Выслушав Белялова М.Н., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу ... об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Белялова М.Н. за то, что он дата в время на адрес – Севастополь» в районе адрес, управляя транспортным средством – автомобилем Шевроле-Лачетти, государственный регистрационный знак ..., осуществил обгон транспортного средства через двойную сплошную линию дорожной разметки 1.9 с выездом на полосу встречного движения. Раннее привлекался по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, совершил повторное нарушение в течение года.

Обстоятельства выезда Беляловым М.Н. в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, видеозаписью совершенного административного правонарушения, схемой места совершения административного правонарушения от дата, другими материалами дела, которые не оспаривались лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при их составлении.

При этом, обстоятельства указания в протоколе об административном правонарушении на выезд на полосу встречного движения через дорожную разметку 1.9 является несущественными, то есть такими, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу.

Таким образом, Белялов М.Н., выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушил требования дорожной разметки 1.3, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений на дорогах с четырьмя и более полосами для движения в обоих направлениях, с двумя или тремя полосами - при ширине полос более 3,75 м, чем нарушил требования п. 1.3 ПДД РФ, согласно которым участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Исходя из правовой позиции, выраженной в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11.1 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.11.2 «Дорога с полосой для велосипедистов», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 «Круговое движение», 3.1 «Въезд запрещен» (в том числе с табличкой 8.14 «Полоса движения»), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Кроме того, постановлением заместителя командира ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым № ... по делу об административном правонарушении от дата Белялов М.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 рублей. Данное постановление вступило в законную силу дата

При таких обстоятельствах в действиях Белялова М.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, а именно – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, то есть повторный выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность не имеется.

Сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные ст. 4.5 КоАП РФ, не нарушены.

В соответствии с ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности Белялова М.Н., мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.15, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Белялова Мидата Наримановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Копию постановления направить в ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю по адресу: г. Симферополь, ул. Куйбышева 7 – для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (адрес: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина