# Дело № 5-1-260/2022

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 мая 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Инспекции Федеральной налоговой службы России по г. Симферополю, в отношении

Зайцева Вячеслава Арнольдовича,

[ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], гражданина Российской Федерации, паспорт [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ], генерального директора ООО «ТЕПЛОВОДОКОНТРОЛЬ», проживающего по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ],

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Главным государственным налоговым инспектором ИФНС России по г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Зайцева В.А. за то, что он, являясь генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «ТЕПЛОВОДОКОНТРОЛЬ», расположенного по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (филиал ООО «ТЕПЛОВОДОКОНТРОЛЬ» ЮГ, расположенный по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]), не предоставил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6-НДФЛ за 3 месяца 2021 года.

В судебное заседание Зайцев В.А. не явился, извещён надлежащим образом, что подтверждается возвращенным конвертом с почтовой отметкой в связи с «истечением срока хранения», имеющимся в материалах дела. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Зайцева В.А., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о прекращении производства по делу об административном правонарушении, исходя из следующего.

Согласно протоколу № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] об административном правонарушении от 30.03.2022г., составленного в отношении Зайцева В.А. за то, что он, являясь генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «ТЕПЛОВОДОКОНТРОЛЬ», расположенного по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] (филиал ООО «ТЕПЛОВОДОКОНТРОЛЬ» ЮГ, расположенный по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ]), не предоставил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом по форме 6-НДФЛ за 3 месяца 2021 года, то есть при предельном сроке предоставления отчета – 30.04.2021г., документ был предоставлен 15.05.2021г.

Протокол № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] об административном правонарушении от 30.03.2022г. с материалами дела об административном правонарушении поступил на рассмотрение 11.04.2022г. Судебное заседание по рассмотрению данного дела об административном правонарушении было назначено на 29.04.2022г., то есть в пределах срока давности привлечения к ответственности по данной статье.

Учитывая отсутствие данных о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, рассмотрения дела было отложено на 23.05.2022г.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 названного Кодекса, составляет один год.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Следовательно, по настоящему делу годичный срок давности привлечения общества к административной ответственности по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях начал исчисляться с 30 апреля 2021 года и истек 30 апреля 2022 года.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с [истечением сроков давности](#sub_45) привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.5, 15.6, 24.5, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ТЕПЛОВОДОКОНТРОЛЬ» Зайцева Вячеслава Арнольдовича о привлечении его к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с [истечением сроков давности](#sub_45) привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина