# Дело № 5-1-281/2022

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 апреля 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, в отношении

Голендухиной Надежды Васильевны,

[ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, уроженки [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] , гражданки Российской Федерации, паспорт [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] , не замужем, пенсионера, зарегистрированной и проживающей по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ],

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Старшим инспектором ОПДН Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Голендухиной Н.В. за то, что она 21 февраля 2022 года в 13 час. 00 мин. по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] причинила физическую боль малолетнему [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, в области левого уха, ушиб мягких тканей, ссадина левой ушной раковины. Согласно заключению эксперта № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от 01.03.2022г. данные телесные повреждения расцениваются, как не причинившие вред здоровью, в связи с чем, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Голендухина Н.В. вину признал полностью и пояснила, что была на эмоциях.

Законный представитель потерпевшего [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] в судебном заседании подтвердила, изложенные обстоятельства в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав Голендухину Н.В., законного представителя потерпевшего [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Голендухиной Н.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] об административном правонарушении от [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года, составленного в отношении Голендухиной Н.В. за то, что она [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года в 13 час. 00 мин. по адресу: [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] причинила физическую боль малолетнему [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] года рождения, в области левого уха, ушиб мягких тканей, ссадина левой ушной раковины. Согласно заключению эксперта № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] г. данные телесные повреждения расцениваются, как не причинившие вред здоровью, в связи с чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Виновность Голендухиной Н.В. полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые не имеют между собой противоречий:

- протоколом [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] об административном правонарушении от 29 марта 2022 года, составленного в отношении Голендухиной Н.В.;

- письменными объяснениями Голендухиной Н.В.;

- письменными объяснениями [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ];

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю от 22.01.2022г.;

- заключением эксперта № [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] от [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которого ребёнку [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] причинены повреждения: ушиб мягких тканей, ссадина левой ушной раковины. По поводу травмы [ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ] однократно обращался в ГБУЗ РК «РДКБ». Указанные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов). Учитывая характер и локализацию повреждений, следует считать, что образование их при падении потерпевшего на плоскости (с высоты собственного роста) маловероятно. Данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н от 24.04.2008г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившие вред здоровью. Принимая во внимание данные судебно-медицинского освидетельствования и медицинских документов, можно полагать, что повреждения причинены, не исключено 20-21.02.2022г.

Статьёй 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=A20718CDDBE12410B24E60C786945A878349B018770A853421EEF118A6ACFB5393843FB86C2C18CFF7705FD979B919C7508667DA9515E471lF3CL) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=A20718CDDBE12410B24E60C786945A878349B018770A853421EEF118A6ACFB5393843FB8652E1FC5A12A4FDD30EE16DB529C79DC8B16lE3DL).

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

При таких обстоятельствах в действиях Голендухиной Н.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=05D123967593BD2F3DEB254AF8E64D763AFA7C4BA79A3DCB277612A4BAB6EC8983A99DB5285FCF1BA39D659D7DE3FB92377A02724898871C35m4L) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=05D123967593BD2F3DEB254AF8E64D763AFA7C4BA79A3DCB277612A4BAB6EC8983A99DB5215DC811F5C7759934B6F48C356C1C78569B38mEL).

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая признание вины Голендухиной Н.В., мировой судья пришёл к выводу о назначении ей административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Голендухину Надежду Васильевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300015002812206189.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Голендухину Н.В. об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина