Дело № 5-1-290/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 июля 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Грушевского Павла Юрьевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, со слов официально трудоустроенного сотрудником транспортной безопасности в наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Старшим инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД МВД России по г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Грушевского П.Ю. за то, что он дата в время в г. Симферополе на адрес + 400 м (адрес вблизи дома № 76), управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), на месте остановки транспортного средства отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при помощи прибора газоанализатора «Юпитер-М», а также не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования в медицинском учреждении на состояние опьянения. В действиях Грушевского П.Ю. не содержится признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Грушевский П.Ю. вину признал полностью.

Выслушав Грушевского П.Ю., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу ... об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Грушевского П.Ю. за то, что он дата в время в г. Симферополе на адрес + 400 м (адрес вблизи дома № 76), управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), на месте остановки транспортного средства отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при помощи прибора газоанализатора «Юпитер-М», а также не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования в медицинском учреждении на состояние опьянения. В действиях Грушевского П.Ю. не содержится признаков уголовно наказуемого деяния.

Факт отказа Грушевского П.Ю. от прохождения медицинского освидетельствования подтверждается: протоколом ... о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, составленного дата в время применением видеозаписи (л.д. 7); протоколом ... об отстранении от управления транспортным средством от дата, составленного с применением видеозаписи (л.д. 6) и другими материалами дела.

Основанием полагать, что Грушевский П.Ю, управлял транспортным средством в состоянии опьянения, явилось наличие у него признака опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения в соответствии с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 475.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Грушевским П.Ю. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Грушевского П.Ю. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из смысла ст. 26.1 и 26.2 КоАП РФ, обстоятельства, имеющие отношение к делу об административном правонарушении, устанавливаются путем исследования доказательств, к которым относятся любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, определяет наличие или отсутствие события административного правонарушения, а также виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Действующее административно-процессуальное законодательство предусматривает возможным признание в качестве письменных доказательств, обнаруженных при досмотре транспортных средств, материалов фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иных носителей информации (ч. 2 ст. 26.7 КоАП РФ). К числу иных способов фиксации вещественных доказательств при проведении досмотра транспортных средств действующий КоАП РФ относит показания специальных технических средств. В соответствии со ст. 26.8 КоАП РФ под специальными техническими средствами понимаются измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку. Показания специальных технических средств отражаются в протоколе об административном правонарушении или постановлении по делу об административном правонарушении, вынесенном в случае, предусмотренном ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ.

В соответствии с п. 223 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утверждённого Приказом МВД России от дата № 664, основаниями для отстранения от управления транспортным средством являются: выявление административных правонарушений, указанных в части 1 статьи 27.12 Кодекса; наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке).

Согласно п. 234 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утверждённого Приказом МВД России от дата № 664, основаниями для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения являются: отказ водителя транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; несогласие водителя транспортного средства с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; совершение административного правонарушения иным лицом (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса), в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения; определение наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства данного дела. Так, в соответствии с требованиями статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, лицо, нарушившее Правила дорожного движения, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При таких обстоятельствах в действиях Грушевского П.Ю. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства противоправности действий сотрудника полиции при составлении материалов дела об административном правонарушении мировым судьёй не установлены.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность не имеется.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности, мировой судья пришел к выводу о назначении Грушевскому П.Ю. административного наказания в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Грушевского Павла Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате на р/с № 40102810645370000035, наименование банка – Отделение Республика Крым Банка России, получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, код ОКТМО 35701000, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491211100005598.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Копию постановления направить в ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю по адресу: г. Симферополь, ул. Куйбышева 7 – для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина