Дело № 5-1-291/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 июня 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Головина Владислава Юрьевича,

паспортные данные, гражданина Украины, не женатого, временно не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: ...

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Инспектором ДПС ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении в отношении Головина В.Ю. за то, что он дата в время в г. Симферополе на адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Головин В.Ю. вину признал, в содеянном раскаялся.

Исследовав материалы дела, выслушав Головина В.Ю., мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении ... от дата, составленного в отношении Головина В.Ю. за то, что он дата в время в г. Симферополе на адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., при наличии признаков опьянения (резкое изменения окраски кожных покровов лица, поведение, несоответствующее обстановке) отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью прибора Юпитер, № 006003 до дата, и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования в медицинском учреждении на состояние опьянения. При этом, действия (бездействия) водителя Головина В.Ю. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт отказа Головина В.Ю. от прохождения медицинского освидетельствования подтверждается: протоколом 61 АК телефон о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, составленного дата в время применением видеозаписи (л.д. 4); протоколом 82 ОТ № ... от дата об отстранении от управления транспортным средством, составленного с применением видеозаписи (л.д. 3), письменными объяснениями Головина В.Ю., в которых он подтверждает свой отказ от освидетельствования на состояние опьянения с применением специального технического средства и пройти освидетельствование в медицинском учреждении на состояние опьянения (л.д. 7) и другими материалами дела.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Головиным В.Ю. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Головина В.Ю. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из смысла ст. 26.1 и 26.2 КоАП РФ, обстоятельства, имеющие отношение к делу об административном правонарушении, устанавливаются путем исследования доказательств, к которым относятся любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, определяет наличие или отсутствие события административного правонарушения, а также виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Действующее административно-процессуальное законодательство предусматривает возможным признание в качестве письменных доказательств, обнаруженных при досмотре транспортных средств, материалов фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иных носителей информации (ч. 2 ст. 26.7 КоАП РФ). К числу иных способов фиксации вещественных доказательств при проведении досмотра транспортных средств действующий КоАП РФ относит показания специальных технических средств. В соответствии со ст. 26.8 КоАП РФ под специальными техническими средствами понимаются измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку. Показания специальных технических средств отражаются в протоколе об административном правонарушении или постановлении по делу об административном правонарушении, вынесенном в случае, предусмотренном ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства данного дела. Так, в соответствии с требованиями статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены наличие события административного правонарушения, лицо, нарушившее Правила дорожного движения, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При таких обстоятельствах в действиях Головина В.Ю. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного Головиным В.Ю. административного правонарушения, данные о личности виновного, имеющего постоянное место жительства.

 Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность не имеется.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Головина В.Ю., мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Головина Владислава Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате на р/с № ..., наименование банка – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, БИК телефон, код бюджетной классификации ..., УИН ...

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Копию постановления направить в ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю по адресу: г. Симферополь, ул. Куйбышева 7 – для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина