Дело № 5-1-298/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 июля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Харченко Александра Александровича,

паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: ...,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Младшим судебным приставом по ОУПДС ОСП по Киевскому району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении о том, что дата в время по адресу: адрес, Харченко А.А. согласно требования от дата должен был в срок до дата предоставить автотранспортное средство марка автомобиля Гольф, 2011 года выпуска, красного цвета, VIN: VIN-код, кузов № ..., с целью передачи фио Сергеевне. По состоянию на дата Харченко А.А. законное требование исполнено не было. Таким образом, дата Харченко А.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

В судебное заседание Харченко А.А. не явился, извещен надлежащим образом, что подтверждается возвращенным конвертом с почтовой отметкой в связи с «истечением срока хранения», имеющимися в материалах дела. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Харченко А.А., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Харченко А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу № ... об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Харченко А.А. за то, что дата в время по адресу: адрес, Харченко А.А. согласно требования от дата должен был в срок до дата предоставить автотранспортное средство марка автомобиля Гольф, 2011 года выпуска, красного цвета, VIN: VIN-код, кузов № ..., с целью передачи фио Сергеевне. По состоянию на дата Харченко А.А. законное требование исполнено не было. Таким образом, дата Харченко А.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

Так, согласно исполнительного листа ФС № ... от дата, выданного Киевским районным судом г. Симферополя по делу № 2-3965/2019 Харченко А.А. обязан возвратить фио автомобиль марка автомобиля Гольф, 2011 года выпуска, красного цвета, VIN: VIN-код, кузов № ..., стоимостью сумма

Противоправные действия Харченко А.А. квалифицируются по ст. 17.8 КоАП РФ, а именно – воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Вина Харченко А.А. в совершении правонарушения подтверждается материалами дела, а именно: протоколом № 1595/20/82003 об административном правонарушении от дата и иными материалами дела.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности Харченко А.А., мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 17.8, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Харченко Александра Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате на р/с № ... в Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с ...), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, БИК телефон, КБК ....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Харченко А.А. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина