Дело № 5-1-318/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 июля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Шуман Мустафы Дафр-М-Али,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Судебным приставом по ОУПДС ОСН УФССП России по Республике Крым составлен протокол об административном правонарушении о том, что дата около время, по адресу: адрес, ..., во время проведения исполнительных действий в рамках исполнительного производства № ... гражданин Шуман Мустафа Дафр-М-Али воспрепятствовал законной деятельности должностного лица, а именно: категорически отказался выполнить законное требование судебного пристава предоставить мобильный телефон для описи и ареста судебному приставу-исполнителю, в качестве меры обеспечения долга. Своими действиями гражданин Шуман Мустафа Дафр-М-Али воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

В судебное заседание Шуман Мустафа Дафр-М-Али не явился, извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением, имеющимся в материалах дела. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Шуман Мустафы Дафр-М-Али, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Шуман Мустафы Дафр-М-Али состава правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 3 от дата, составленного в отношении Шуман Мустафы Дафр-М-Али за то, что дата около время, по адресу: адрес, кабинет 433, во время проведения исполнительных действий в рамках исполнительного производства № ... гражданин Шуман Мустафа Дафр-М-Али воспрепятствовал законной деятельности должностного лица, а именно: категорически отказался выполнить законное требование судебного пристава предоставить мобильный телефон для описи и ареста судебному приставу-исполнителю, в качестве меры обеспечения долга. Своими действиями гражданин Шуман Мустафа Дафр-М-Али воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Противоправные действия Шуман Мустафы Дафр-М-Али квалифицируются по ст. 17.8 КоАП РФ, а именно: воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от дата № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. В случае невыполнения законных требований судебного пристава-исполнителя он применяет меры, предусмотренные настоящим Федеральным законом. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 50 Федерального закона от дата № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» стороны исполнительного производства несут обязанности, установленные настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Вина Шуман Мустафы Дафр-М-Али в совершении правонарушения подтверждается материалами дела, а именно протоколом об административном правонарушении № 3 от дата, другими материалами дела.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности Шуман Мустафы Дафр-М-Али, мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 17.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 17.8, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Шуман Мустафу Дафр-М-Али признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате на р/с № ... в Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с ...), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, БИК телефон, КБК ....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Шуман Мустафу Дафр-М-Али об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина