Дело № 5-1-341/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 июля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Журба Максима Юрьевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не женатого, студента, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Государственным инспектором ГТН ОГИБДД Отдела МВД России по адрес составлен протокол об административном правонарушении в отношении Журба М.Ю. за то, что он дата в время на адрес + 733 м, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак ..., обогнал транспортное средство, при этом пересек линию дорожной разметки 1.1, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.п. 1.3 ПДД РФ. Нарушение совершено повторно.

В судебном заседании Журба М.Ю. и его защитник фио, действующий на основании нотариальной доверенности, вину Журба М.Ю. признали частично. Пояснили, что ранее Журба М.Ю. к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не привлекался. Ранее, в дата Журба М.Ю. передал автомобиль в управление своему отцу Журба Ю.В., который совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и оплатил штраф по постановлению за данное правонарушение. Кроме того, Журба М.Ю. и его защитник фио пояснили, что дата Журба М.Ю. начал обгон грузового автомобиля при отсутствии запрещающих знаков и дорожной разметки, а завершил обгон на сплошной разметке 1.1. Следовательно, правонарушение должно быть квалифицировано по ч. 1 ст. 12.16 КоАП РФ - несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги.

Выслушав Журба М.Ю. и его защитника Куликова Е.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Журба М.Ю. состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу ... телефон об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Журба М.Ю. за то, что он дата в время на адрес + 733 м, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н261МА197, обогнал транспортное средство, при этом пересек линию дорожной разметки 1.1, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.п. 1.3 ПДД РФ. Нарушение совершено повторно.

Обстоятельства выезда Журба М.Ю. в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждается видеозаписью с фиксацией указанного нарушения, из которой усматривается совершение Журба М.Ю. выезда на полосу встречного движения, пересечения сплошной линии дорожной разметки 1.1, разделяющей потоки противоположных направлений, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», а также схемой места совершения административного правонарушения от дата

Однако, в отношении Журба М.Ю. – собственника автомобиля фио 2, государственный регистрационный знак ... дата было вынесено постановление о наложении административного штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, выявленное средствами фото-видео фиксации.

Автомобиль фио 2, государственный регистрационный знак ..., принадлежит Журба М.Ю. на основании свидетельства о регистрации транспортного средства серии ... от дата

Согласно электронному страховому полису серии ХХХ номер телефон на срок страхования с дата по дата, помимо собственника транспортного средства, лицом, допущенным к управлению транспортным средством, также является Журба Юрий Витальевич.

Согласно выписке по счету пластиковых карт Журба Юрия Витальевича за дата последний произвел оплату штрафа в размере сумма

Согласно карточке правонарушения от дата, имеющейся в материалах дела постановление от дата о наложении административного штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, выявленное средствами фото-видео фиксации, является исполненным.

Таким образом, в действиях Журба М.Ю. имеется состав иного правонарушения, которые мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Соответствующий подход выражен в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которого если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Таким образом, Журба М.Ю., выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушил требования дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, обозначающей границы проезжей части, на которые выезд запрещен, а также нарушил требования п. 1.3 ПДД РФ, согласно которым участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также п. 11.1 ПДД РФ, согласно которому прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11.1 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.11.2 «Дорога с полосой для велосипедистов», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 «Круговое движение», 3.1 «Въезд запрещен» (в том числе с табличкой 8.14 «Полоса движения»), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности Журба М.Ю., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.15, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Журба Максима Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате на р/с № ... в ЮЖНОЕ ГУ Банка России по адрес, получатель УФК по адрес (Отдел МВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, БИК телефон, КБК ....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (адрес: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина