# Дело № 5-1-341/2023

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 августа 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Инспекции Федеральной налоговой службы России по г. Симферополю, в отношении

Суфьянова,

(данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, паспорт (данные изъяты), директора (данные изъяты), проживающего по адресу: (данные изъяты),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Специалистом 1 разряда ИФНС России по г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Суфьянова за то, что он, являясь директором (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты), не предоставил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за 2-й квартал 2022 года (форма по КНД 1151001).

В судебное заседание Суфьянов не явился, извещён надлежащим образом, что подтверждается возвращенным конвертом с почтовой отметкой в связи с «истечением срока хранения», имеющимся в материалах дела. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Суфьянова, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о прекращении производства по делу об административном правонарушении, исходя из следующего.

Согласно протоколу № (данные изъяты) об административном правонарушении от 15.05.2023г., составленного в отношении Суфьянова за то, что он, являясь директором (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты), не предоставил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за 2-й квартал 2022 года (форма по КНД 1151001), то есть при предельном сроке предоставления декларации – 25.07.2022г., документ был предоставлен 13.01.2023г. (рег. № 1685261136).

Протокол № (данные изъяты) об административном правонарушении от 15.05.2023г. с материалами дела об административном правонарушении поступил на рассмотрение 10.07.2023г. Судебное заседание по рассмотрению данного дела об административном правонарушении было назначено на 25.07.2023г., то есть в пределах срока давности привлечения к ответственности по данной статье.

Учитывая отсутствие данных о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, рассмотрения дела было отложено на 10.08.2023г.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 названного Кодекса, составляет один год.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Следовательно, по настоящему делу годичный срок давности привлечения общества к административной ответственности по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях начал исчисляться с 26 июля 2022 года и истек 25 июля 2023 года.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с [истечением сроков давности](#sub_45) привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.5, 15.5, 24.5, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении генерального директора (данные изъяты) Суфьянова о привлечении его к административной ответственности, предусмотренной ст. 15.5 КоАП РФ, прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с [истечением сроков давности](#sub_45) привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина