Дело № 5-1-356/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 июля 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовой коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополю, в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ..., расположенного по адресу: адрес, литер В, комната 22, о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 13.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Исполняющим обязанности ведущего специалиста-эксперта Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовой коммуникаций по Республике Крым и городу Севастополю составлены протоколы об административных правонарушениях в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЕ

ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ» (далее – ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ») за то, что оно не выполнило обязательные требования п. 5 ст. 60 Федерального закона от дата № 126-ФЗ «О связи», которое выразилось в виде неуплаты обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания за адрес дата.

В судебном заседании представитель ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» - адвокат Шенгелия В.Г., действующий на основании доверенности, вину не признал и пояснил, что в установленный срок уплатить обязательные отчисления (неналоговые платежи) в резерв универсального обслуживания произвести не представилось возможным, поскольку дата от банка, где находится расчетный счет ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ», поступило извещение о поступлении инкассового поручения к счету. Руководствуясь ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, согласно которой юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, представитель лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения, поскольку у ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» отсутствовала возможность для соблюдения законодательства. Кроме того, пояснил, что в настоящее время Арбитражным содом Республики Крым принято в производство заявление ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» о признании несостоятельным (банкротом) и назначено судебное заседание. Это также подтверждает факт отсутствия возможности для соблюдения норм законодательства. Также, сообщил, что ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» дата заключило договор № 140218/1 с ООО «УКРТАУЕР» (с дата ООО «ИНФОТЕХ») («Исполнитель»), предметом которого является совершение всех необходимых действий, связанных с организацией и обеспечением хозяйственной деятельности Заказчика (ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ»), а именно: выполнять все обязательства, возникшие у Заказчика перед третьими лицами до момента заключения этого договора и принимать исполненное в пользу Заказчика по ним; заключать хозяйственные договоры, производить расчеты по данным договорам во всех возможных и разрешенных действующим законодательством формах и с помощью всех назначенных для таких целей инструментов и т.п. На основании данного договора поручительства ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» дата произвело оплату через ООО «ИНФОТЕХ» обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания по восьми лицензиям за адрес дата, о чем сообщило Федеральному агентству связи (РОССВЯЗЬ) и Управлению Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополю. Также, в случае неудовлетворения ходатайства о прекращении производства по делу в виду отсутствия состава административного правонарушения, просил применить положения ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение, поскольку ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» относится к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Лицо, составившее протоколы об административном правонарушении - исполняющий обязанности ведущего специалиста Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и г. Севастополю фио в судебном заседании пояснила, что на составление протоколов об административном правонарушении дата явился лично генеральный директор ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» фио, без возражений подписал протоколы и получил их копии. Об уплате обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания по восьми лицензиям за адрес дата ничего не сообщил. Просила привлечь ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» к административной ответственности по ст. 13.38 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа.

Определением от дата дела об административных правонарушениях №№ ..., возбужденные протоколами от дата в отношении в отношении ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» о привлечении его к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ст. 13.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, объединены в одно производство.

Выслушав представителя ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» - адвоката Шенгелия В.Г., и лицо, составившее протоколы об административном правонарушении - исполняющий обязанности ведущего специалиста Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Крым и г. Севастополю фио, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» состава правонарушения, предусмотренного ст. 13.38 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколам об административных правонарушениях №№ ... от дата ООО «ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ» не перечислил обязательные отчисления (неналоговые платежи) в резерв универсального обслуживания за адрес дата по лицензиям №№ телефон, телефон, телефон, телефон, телефон, телефон, телефон, телефон.

Так, согласно п. 2 ст. 13 Федерального закона от дата № 126-ФЗ «О связи» сеть связи общего пользования представляет собой комплекс взаимодействующих сетей электросвязи, в том числе сети связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов.

ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» является оператором связи сети связи общего пользования, оказывающий услуги на основании лицензий Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций №№ телефон, телефон, телефон, телефон, телефон, телефон, телефон, телефон.

В соответствии с п. 5 ст. 60 Федерального закона от дата № 126-ФЗ «О связи» операторы сети связи общего пользования не позднее тридцати дней со дня окончания квартала, в котором получены доходы, обязаны осуществлять обязательные отчисления (неналоговые платежи) в резерв универсального обслуживания. Отсчет кварталов ведется с начала календарного года.

В нарушение данной нормы ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» произвел оплату вышеуказанного отчисления в резерв универсального обслуживания платежными поручениями № ... от дата и № ... от дата через ООО «ИНФОТЕХ» согласно договора поручения № ... от дата, тогда как платеж должен был произведен не позднее дата

При таких обстоятельствах в действиях ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 13.38 КоАП РФ, а именно несвоевременная уплата оператором сети связи общего пользования обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания следует учесть характер совершенного ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность не имеется.

Сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные ст. 4.5 КоАП РФ, не нарушены.

В материалах дела отсутствуют сведения о возможности освобождения ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» от административной ответственности в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ.

Также отсутствуют основания применения положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, согласно которым являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, поскольку, по мнению мирового судьи, объединение восьми дел об административном правонарушении по вышеуказанным протоколам об административном правонарушении уже является обстоятельством улучшения прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также, при наличии у него договора поручения № ... от дата, заключенного с ООО «УКРТАУЕР» (с дата ООО «ИНФОТЕХ»), у ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» имелась реальная возможность своевременной уплаты обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания. Наличие же на рассмотрении в Арбитражном суде Республики Крым дела о признании несостоятельным (банкротом) не является основанием для освобождения от административной ответственности.

Избирая наказание, мировой судья пришел к выводу о назначении Обществу с ограниченной ответственностью «ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ» наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 13.38 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 13.38, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ» (ИНН 9102005660, ОГРН 1149102007328) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате на р/с № 40101810335100010001, наименование банка – Отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, получатель УФК по Республике Крым (Управление Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополю), КПП 910201001, ИНН 7705557717, ОКТМО 35701000, БИК 043510001, КБК 09611690040046000140, УИН 09600000000018445945.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить ООО «ИНТЕРТЕЛЕКОМ» об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Платежный документ об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина