Дело № 5-1-371/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 сентября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Инспекции Федеральной налоговой службы России по г. Симферополю, в отношении

Заикиной Елены Валерьевны,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, директора ООО «МЕД-СЕРВИС ТАВРИДА», не замужем, имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес/адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Главным специалистом-экспертом отдела учета налогоплательщиков ИФНС России по г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Заикиной Е.В., которая являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «МЕД-СЕРВИС ТАВРИДА», расположенного по адресу: адрес, не предоставила в ИФНС России по г. Симферополю в установленный срок сообщение об обособленных подразделениях Российской организации на адрес через которые прекращается деятельность организации (которые закрываются организацией) по форме № ...

В судебном заседании Заикина Е.В. вину признала частично и сообщила, что деятельность обособленного подразделения, о котором идет речь в протоколе об административном правонарушении, прекращена дата, о чем предоставила соответствующий приказ. Однако, в сообщении в ИФНС России по г. Симферополю ошибочно предоставлены сведения о прекращении деятельности обособленного подразделения дата Просила освободить её от ответственности по малозначительности, ограничившись устным замечанием.

Выслушав Заикину Е.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в её действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу № ... об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Заикиной Е.В., которая являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «МЕД-СЕРВИС ТАВРИДА», расположенного по адресу: адрес, не предоставила в ИФНС России по г. Симферополю в установленный срок сообщение об обособленных подразделениях Российской организации на адрес через которые прекращается деятельность организации (которые закрываются организацией) по форме № С-09-3-2, то есть при предельном сроке предоставления сообщения – дата, документ был предоставлен дата

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредоставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и сведений, необходимых для налогового контроля, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Заикина Е.В. является директором Общества с ограниченной ответственностью «МЕД-СЕРВИС ТАВРИДА», расположенного по адресу: адрес.

Согласно п.п. 3.1 п. 2 ст. 23 Налогового кодекса РФ налогоплательщики - организации и индивидуальные предприниматели помимо обязанностей, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, обязаны сообщать в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации обо всех обособленных подразделениях российской организации на адрес, через которые прекращается деятельность этой организации (которые закрываются этой организацией): в течение трех дней со дня принятия российской организацией решения о прекращении деятельности через филиал или представительство (закрытии филиала или представительства); в течение трех дней со дня прекращения деятельности российской организации через иное обособленное подразделение (закрытия иного обособленного подразделения)

При таких обстоятельствах в действиях Заикиной Е.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает преклонный возраст лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п.п. 17, 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от дата № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» установив при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности малозначительность правонарушения, суд, руководствуясь статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение об отказе в удовлетворении требований административного органа, освобождая от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения, и ограничивается устным замечанием, о чем указывается в мотивировочной части решения. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащие признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При таких, обстоятельствах, мировой судья находит, что с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющих существенных нарушений охраняемых общественных правоотношений, а также, учитывая, что решение о прекращении деятельности обособленного подразделения фактически принято дата, Заикина Е.В. ранее к административной ответственности не привлекалась, возможно, применить положения ст. 2.9 КоАП РФ, освободить её от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 15.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Директора Общества с ограниченной ответственностью «МЕД-СЕРВИС ТАВРИДА» Заикину Елену Валерьевну на основании ст. 2.9 КоАП РФ освободить от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина