# Дело № 5-1-391/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 августа 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Мироненко /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт серии /данные изъяты/, не женатого, не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/, проживающего по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Участковым уполномоченным полиции /данные изъяты/составлен протокол об административном правонарушении в отношении Мироненко Н.В. за то, что он /данные изъяты/ года в 18.40ч. находясь по адресу: /данные изъяты/, нанёс телесные повреждения /данные изъяты/, согласно заключению эксперта № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. обнаружены повреждения: ссадина спинки носа, что согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждённых приказом М3 и СР РФ № 194н от 24.04.2008г. расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В судебном заседании Мироненко Н.С. вину признал полностью, в содеянном раскаялся.

Потерпевший /данные изъяты/ в судебном заседании подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав Мироненко Н.В., потерпевшего /данные изъяты/, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Мироненко Н.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, составленного в отношении Мироненко Н.В. за то, что он /данные изъяты/ года в 18.40ч. находясь по адресу: /данные изъяты/, нанёс телесные повреждения /данные изъяты/, согласно заключению эксперта № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. обнаружены повреждения: ссадина спинки носа, что согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждённых приказом М3 и СР РФ № 194н от 24.04.2008г. расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Виновность Мироненко Н.В. полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами:

- протоколом /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/года, составленного в отношении Мироненко Н.В.;

- письменными объяснениями /данные изъяты/;

- письменными объяснениями Мироненко Н.В.;

- заключением эксперта № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. /данные изъяты/, согласно которого у гр. /данные изъяты/ /данные изъяты/ г.р. обнаружена ссадина спинки носа. Данное повреждение было получено в результате однократного травматического воздействия твердым тупым предметом, возможно в срок, указанный потерпевшим и согласно пункту п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждённых Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г., расцениваются, как не причинившие вред здоровью. При первичном обращении за медицинской помощью /данные изъяты/ /данные изъяты/г. и проведении рентгенограммы черепа у гр. /данные изъяты/г.р. установлен перелом костей носа. Затем /данные изъяты/г проведена редрееация, репозиция и фиксация костей носа. /данные изъяты/г. проведено КТ головного мозга. Учитывая данные консультации штатного врача рентгенолога, проведение первичных рентгенограмм в нестандартной укладке, отсутствие отека мягких тканей при осмотре врачом судебно-медицинским экспертом, отсутствие данных о проведении компьютерной томографии перед проведением операции редресации, репозиции и фиксации костей носа, отсутствие детально описания в протоколе операции редресации, репозиции и фиксации костей носа, определить давность образования перелома костей носа не представляется возможным, в связи с чем судебно-медицинская оценка данного диагноза по степени тяжести вреда, причиненного здоровью не проводилась.

Статьёй 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=A20718CDDBE12410B24E60C786945A878349B018770A853421EEF118A6ACFB5393843FB86C2C18CFF7705FD979B919C7508667DA9515E471lF3CL) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=A20718CDDBE12410B24E60C786945A878349B018770A853421EEF118A6ACFB5393843FB8652E1FC5A12A4FDD30EE16DB529C79DC8B16lE3DL).

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

При таких обстоятельствах в действиях Мироненко Н.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=05D123967593BD2F3DEB254AF8E64D763AFA7C4BA79A3DCB277612A4BAB6EC8983A99DB5285FCF1BA39D659D7DE3FB92377A02724898871C35m4L) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=05D123967593BD2F3DEB254AF8E64D763AFA7C4BA79A3DCB277612A4BAB6EC8983A99DB5215DC811F5C7759934B6F48C356C1C78569B38mEL).

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая данные о личности Мироненко Н.В., мировой судья пришёл к выводу о назначении ему административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Мироненко /данные изъяты/признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Мироненко Н.В. об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина