Дело № 5-1-394/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 октября 2018 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Крымского линейного управления МВД Российской Федерации на транспорте, в отношении

Хайдаровой Гулинисы Рахмановны,

паспортные данные, гражданки Узбекистана, за мужем, официально не трудоустроенной, зарегистрированной по адресу: адрес, строение 1, проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Полицейским ОВ ППСП Крымского ЛУ МВД России на транспорте составлен протокол об административном правонарушении в отношении Хайдаровой Г.Р. за то, что она дата, в время, находясь возле железнодорожного подземного перехода, расположенного по адресу: адрес, осуществляла предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, выразившейся в торговле с рук товарами народного потребления (одеждой).

В судебное заседание Хайдарова Г.Р. не явилась, извещена надлежащим образом, что подтверждается возвращенным конвертом с почтовой отметкой в связи с «истечением срока хранения», имеющимися в материалах дела. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Хайдаровой Г.Р., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в её отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в её действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении ... от дата, составленного в отношении Хайдаровой Г.Р. за то, что она дата, в время, находясь возле железнодорожного подземного перехода, расположенного по адресу: адрес, осуществляла предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, выразившейся в торговле с рук товарами народного потребления (одеждой) на общую сумму сумма

Обстоятельства осуществления Хайдаровой Г.Р. предпринимательской деятельности по реализации одежды без наличия на это свидетельства о государственной регистрации лица в качестве индивидуального предпринимателя, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, кроме того подтверждаются объяснениями Хайдаровой Г.Р., свидетелей фио и фио, фотографиями и другими материалами дела.

При таких обстоятельствах в действиях Хайдаровой Г.Р. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности Хайдаровой Г.Р., мировой судья пришел к выводу о назначении ей административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 14.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Хайдарову Гулинису Рахмановну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате на р/с № ..., наименование банка – Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, получатель – УФК по Республике Крым (Крымское линейное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте), КПП телефон, ИНН телефон, код ОКТМО телефон, БИК телефон, код бюджетной классификации ..., УИН ....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Хайдарову Г.Р. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина