# Дело № 5-1-407/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 октября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, в отношении

Дедовина Алексея Михайловича,

⟨данные изъяты⟩ года рождения, уроженца ⟨данные изъяты⟩, гражданина Российской Федерации, официально трудоустроенного тренером в Спортивном клубе «Олимпионик» и по совместительству преподавателем кафедры непрерывного образования в Санкт-Петербургском национальном университете государственного управления, экономики и права, зарегистрированного по адресу: ⟨данные изъяты⟩, проживающего по адресу: ⟨данные изъяты⟩,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Участковым уполномоченным полиции ОУУП и ПДН Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Дедовина А.М. за то, что он 09 января 2021 года в 20 час. 30 мин. по адресу: ⟨данные изъяты⟩, причинил телесные повреждения ⟨данные изъяты⟩., которые согласно заключения эксперта № ⟨данные изъяты⟩ от 26.04.2021г. данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п. 9 «Методических критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», утверждённых Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г. расцениваются как не причинившие вред здоровью.

В судебном заседании Дедовин А.М. и его защитник ⟨данные изъяты⟩, действующий вину не признали и пояснили, что ⟨данные изъяты⟩ позже установленного срока привёл детей домой. Отрывала дверь ему гражданская жена Дедовина А.М. – ⟨данные изъяты⟩ с обратной стороны двери придерживал дверь таким образом, что детям был оставлен узкий проход. Из-за этого возник конфликт между бывшими супругами ⟨данные изъяты⟩ и ⟨данные изъяты⟩. Опасаясь за детей, Дедовин А.М. усилием приоткрыл дверь, после чего ⟨данные изъяты⟩ забрала детей, а ⟨данные изъяты⟩ схватил его за одежду и вытянул на лестничную клетку, где причини ему телесные повреждения: ушиб плечевого сустава, ссадины верхних конечностей, кровоподтеки лица. После чего ему пришлось оформлять листок нетрудоспособности с 12.01.2021г. по 26.01.2021г.

Потерпевший ⟨данные изъяты⟩ в судебном заседании подтвердил, изложенное в протоколе об административном правонарушении и пояснили, что после расторжения брака с ⟨данные изъяты⟩ был установлен порядок общения с детьми. 09.01.2021г. после прогулки с детьми, приведя их домой по адресу: ⟨данные изъяты⟩, позвонил в дверь и когда дети заходили в квартиру, дверь резко толкнул Дедовин А.М. так, что ⟨данные изъяты⟩ упал на лестничной площадке, получив при этом телесные повреждения.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ⟨данные изъяты⟩ пояснила, что 09.01.2021г. ⟨данные изъяты⟩ позже установленного судом времени привел домой детей. Открыв дверь, она почувствовала, что ⟨данные изъяты⟩ её специально придерживает так, что дети еле-еле проходят. Опасаясь за детей, чтобы их не придавило дверью, она пыталась открыть её шире, но сил не хватало. На шум вышел ей гражданский супруг Дедовин А.М., который приоткрыл дверь, дети вошли в квартиру, а ⟨данные изъяты⟩ схватил Дедовина А.М. и вытащил на лестничную клетку, где случилась драка.

Опрошенный в судебном заседании при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении ⟨данные изъяты⟩ о привлечении его к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ, сын ⟨данные изъяты⟩ и ⟨данные изъяты⟩, 2013 года рождения, в присутствии воспитателя-психолога ⟨данные изъяты⟩., рассказал, что его с братом ⟨данные изъяты⟩ привёл домой отец ⟨данные изъяты⟩. Дверь открыла мама, но проход между дверью был очень узкий. Дедовин А.М. толкнул дверь так, что ⟨данные изъяты⟩ упал. После ⟨данные изъяты⟩ отвела его и брата ⟨данные изъяты⟩ в квартиру.

Опрошенная в судебном заседании эксперт ⟨данные изъяты⟩ пояснила, что 11 января 2021 года она проводила экспертизу телесных повреждений, нанесённых ⟨данные изъяты⟩. Поскольку подробные сведения из лечебного учреждения не поступили заключение она дала первичное. В дальнейшем сотрудником полиции была назначена повторная судебно-медицинская экспертиза, заключение по которой дала эксперт ⟨данные изъяты⟩.

Выслушав Дедовина А.М. и его защитника ⟨данные изъяты⟩, потерпевшего ⟨данные изъяты⟩, допросив свидетеля ⟨данные изъяты⟩., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Дедовина А.М. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу № ⟨данные изъяты⟩ об административном правонарушении от 25 июня 2021 года, составленного в отношении Дедовина А.М. за то, что он 09 января 2021 года в 20 час. 30 мин. по адресу: ⟨данные изъяты⟩, причинил телесные повреждения Апанову Н.С., которые согласно заключения эксперта № ⟨данные изъяты⟩ от 26.04.2021г. данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п. 9 «Методических критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», утверждённых Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г. расцениваются как не причинившие вред здоровью.

Виновность Дедовина А.М. полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые не имеют между собой противоречий:

- протоколом № ⟨данные изъяты⟩ об административном правонарушении от 25 июня 2021 года, составленного в отношении Дедовина А.М.;

- письменными объяснениями ⟨данные изъяты⟩;

- рапортом старшего УУП ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю от 09.01.2021г.;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю от 10.01.2021г.;

- заключением эксперта № ⟨данные изъяты⟩ от 26.04.2021г. ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которого у гр. ⟨данные изъяты⟩ обнаружены повреждения: кровоподтеки лица, поясничной области слева, левой нижней конечности, ушиб левого голеностопного сустава, ушиб поясничного отдела позвоночника, ссадины лица, закрытое повреждение поперечного связочного аппарата левого голеностопного сустава. По поводу травмы 09.01.2021г. обращался в травмполиклинику ГБУЗ РК «СКБ СМП № 6», а также 19.01.2021г. и 20.01.2021г. обращался в ГБУЗ РК «Симферопольская городская клиническая больница № 7». Указанные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью. Данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждённых Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24.04.2008г. расцениваются, как не причинившие вред здоровью. Принимая во внимание данные судебно-медицинского обследования и медицинских документов, следует считать, что повреждения образовались в срок от 1-х суток до 3-х суток до момента судебно-медицинского обследования, не исключено 09.01.2021г.

Статьёй 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=A20718CDDBE12410B24E60C786945A878349B018770A853421EEF118A6ACFB5393843FB86C2C18CFF7705FD979B919C7508667DA9515E471lF3CL) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=A20718CDDBE12410B24E60C786945A878349B018770A853421EEF118A6ACFB5393843FB8652E1FC5A12A4FDD30EE16DB529C79DC8B16lE3DL).

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

При таких обстоятельствах в действиях Дедовина А.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=05D123967593BD2F3DEB254AF8E64D763AFA7C4BA79A3DCB277612A4BAB6EC8983A99DB5285FCF1BA39D659D7DE3FB92377A02724898871C35m4L) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=05D123967593BD2F3DEB254AF8E64D763AFA7C4BA79A3DCB277612A4BAB6EC8983A99DB5215DC811F5C7759934B6F48C356C1C78569B38mEL).

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Указание в протоколе об административном правонарушении на иную дату совершения административного правонарушения не является неустранимым недостатком протокола, поскольку все участники не опровергают наличие конфликта 09 января 2021 года.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая неприязненные отношения между бывшими супругами ⟨данные изъяты⟩ и ⟨данные изъяты⟩, что подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела, содержащие постоянные конфликтные ситуации между ними, действия же Дедовина А.М., хоть и направленные на защиту детей и своей гражданкой супруги нельзя считать правомерными, так как он допустил нанесение побоев ⟨данные изъяты⟩., в связи с чем, мировой судья пришел к выводу о назначении Дедовину А.М. административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Дедовина Алексея Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35701000, код бюджетной классификации 82811601063010101140.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Дедовина А.М. об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина