# Дело № 5-1-427/2022

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 августа 2022 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым - мировой судья судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, в отношении

Красноруцкого,

(данные изъяты) года рождения, уроженца города (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, паспорт (данные изъяты), не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Лейтенантом полиции УУП и ПДН Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Красноруцкого, за то, что он (данные изъяты) года в 13 час. 29 мин. по адресу: (данные изъяты), причинил побои (данные изъяты), а именно укусил ее за пальцы правой руки и причинил ей физическую боль, согласно заключения эксперта № (данные изъяты) от (данные изъяты)г. расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью и не являющиеся опасными для жизни.

В судебном заседании Красноруцкий вину признал в полном объёме.

Потерпевшая (данные изъяты) в судебном заседании подтвердила, изложенное в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав Красноруцкого, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) года, составленного в отношении Красноруцкого за то, что он (данные изъяты) года в 13 час. 29 мин. по адресу: (данные изъяты), причинил побои (данные изъяты), а именно укусил ее за пальцы правой руки и причинил ей физическую боль, согласно заключения эксперта № (данные изъяты) от (данные изъяты)г. расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью и не являющиеся опасными для жизни.

Виновность Красноруцкого полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые не имеют между собой противоречий:

- протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) года, составленного в отношении Красноруцкого;

- письменными объяснениями (данные изъяты),

- рапортом младшего лейтинанта полиции УУП ОУУП и ПДН ОП №1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю от (данные изъяты)г.;

- заключением эксперта № (данные изъяты) от (данные изъяты)г. ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которого при судебно-медицинском обследовании у гр. (данные изъяты), (данные изъяты) года рождения, обнаружены повреждения: ушиб мягких тканей и ссадины 2,3,4-го пальцев правой кисти. Указанные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов) с ограниченной травмирующей поверхностью. Возможность образования повреждений, учитывая их характер и локализацию, маловероятна при падении потерпевшей из положения стоя (с высоты собственного роста) и ударе о широкую плоскую поверхность. Данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно п.9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н от 24.04.2008г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившие вред здоровью

Статьёй 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=A20718CDDBE12410B24E60C786945A878349B018770A853421EEF118A6ACFB5393843FB86C2C18CFF7705FD979B919C7508667DA9515E471lF3CL) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=A20718CDDBE12410B24E60C786945A878349B018770A853421EEF118A6ACFB5393843FB8652E1FC5A12A4FDD30EE16DB529C79DC8B16lE3DL).

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

При таких обстоятельствах в действиях Красноруцкого имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=05D123967593BD2F3DEB254AF8E64D763AFA7C4BA79A3DCB277612A4BAB6EC8983A99DB5285FCF1BA39D659D7DE3FB92377A02724898871C35m4L) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=05D123967593BD2F3DEB254AF8E64D763AFA7C4BA79A3DCB277612A4BAB6EC8983A99DB5215DC811F5C7759934B6F48C356C1C78569B38mEL).

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая, в том числе, признание вины Красноруцкого, мировой судья пришёл к выводу о назначении Красноруцкому административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Красноруцкого признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме (данные изъяты).

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: (данные изъяты).

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Красноруцкого об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев