# Дело № 5-1-428/2022

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 августа 2022 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым - мировой судья судебного участка № 4 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Киреев Д.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, в отношении

Олейник,

(данные изъяты) года рождения, уроженца города (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, паспорт (данные изъяты), не женатого, официально не трудоустроенного, проживающего по адресу: (данные изъяты),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Лейтенантом полиции УУП Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Олейник за то, что он (данные изъяты) года в 12 час. 10 мин. по адресу: (данные изъяты), нанес телесные повреждения ФИО, а именно несколько раз ударил рукой в область головы, согласно заключения эксперта № (данные изъяты) от (данные изъяты) расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью и не являющиеся опасными для жизни.

В судебном заседании Олейник вину признал в полном объёме.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании подтвердила, изложенное в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав Олейник, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) года, составленного в отношении Олейник за то, что он (данные изъяты) года в 12 час. 10 мин. по адресу: (данные изъяты), нанес телесные повреждения ФИО, а именно несколько раз ударил рукой в область головы, согласно заключения эксперта № (данные изъяты) от (данные изъяты)г. расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью и не являющиеся опасными для жизни.

Виновность Олейник полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые не имеют между собой противоречий:

- протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) года, составленного в отношении Олейник;

- письменными объяснениями ФИО;

- рапортом лейтенанта полиции УУП ОП №1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю;

- заключением эксперта № (данные изъяты) от (данные изъяты)г. ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которого при судебно-медицинском обследовании у гр. ФИО, (данные изъяты) года рождения, обнаружены повреждения: кровоподтеки, поверхностная ушибленная рана лица, данные повреждения были получены в результате травматического воздействия твердыми тупыми предмета, возможно в срок, указанный подэкспертной и (согласно п.9 Приказ № 194н. МЗ и СР РФ от 24.04.2008г.) расцениваются как повреждения, как не причинившие вред здоровью

Статьёй 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

При таких обстоятельствах в действиях Олейник имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая, в том числе, признание вины Олейник, мировой судья пришёл к выводу о назначении Олейник административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Олейник признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме (данные изъяты).

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: (данные изъяты)

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Олейник об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.В. Киреев