Дело № 5-1-429/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 октября 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из УМВД России по г. Симферополю, в отношении

Костюк Олега Орестовича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего на иждивении одного ребёнка, не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Старшим инспектором ОИАЗ УМВД России по г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Костюк О.О., который дата в 11.35 ч. по адресу: адрес, управлял транспортным средством – автомобилем Шевроле Лачетти, государственный регистрационный знак ..., осуществлял перевозку пассажиров за денежное вознаграждение, направленное на систематическое получение прибыли, не зарегистрировавшись в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица на протяжении одного года.

В судебное заседание Костюк О.О. не явился, извещен надлежащим образом, что подтверждается возвращенным конвертом с почтовой отметкой в связи с «истечением срока хранения», имеющимся в материалах дела. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Костюк О.О., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Костюк О.О. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу № ... об административном правонарушении от дата, составленного в отношении Костюк О.О., который дата в 11.35 ч. по адресу: адрес, управлял транспортным средством – автомобилем Шевроле Лачетти, государственный регистрационный знак ..., осуществлял перевозку пассажиров за денежное вознаграждение, направленное на систематическое получение прибыли, не зарегистрировавшись в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица на протяжении одного года.

Обстоятельства осуществления Костюк О.О. предпринимательской деятельности без наличия на это свидетельства о государственной регистрации лица в качестве индивидуального предпринимателя, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, кроме того подтверждаются объяснениями Костюк О.О. (л.д. 2), фио (л.д. 3) и другими материалами дела.

При таких обстоятельствах в действиях Костюк О.О. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности Костюк О.О., который постановлением от дата привлекался в административной ответственности по данной статье, мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 14.1, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Костюк Олега Орестовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате на р/с № ..., получатель – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с ...), Банк получателя – Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ, КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, БИК телефон, КБК ...

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Костюк О.О. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина