# Дело № 5-1-432/2023

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 сентября 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, в отношении

Бородковой,

(данные изъяты) года рождения, уроженки (данные изъяты), гражданки Российской Федерации, паспорт серии (данные изъяты), не замужем, трудоустроенной продавцом в (данные изъяты), зарегистрированной и проживающей по адресу: (данные изъяты),

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Инспектором ОПДН ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Бородковой за то, что (данные изъяты) она, официально трудоустроенная продавцом в (данные изъяты), находясь на смене в магазине (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты), допустила продажу алкогольной продукции, а именно: пиво марки (данные изъяты) в стеклянной таре, объёмом 0,45 л, крепостью 4,4%, несовершеннолетнему лицу ФИО, (данные изъяты) года рождения, чем нарушила п. 2 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

В судебном заседании Бородкова вину признала и пояснила, что молодой человек выглядел как совершеннолетний и у неё не возникло сомнений.

Выслушав Бородкову, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в её действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу (данные изъяты) об административном правонарушении от 24 апреля 2023 года, составленного в отношении Бородковой за то, что (данные изъяты). она, официально трудоустроенная продавцом в (данные изъяты) находясь на смене в магазине (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты), допустила продажу алкогольной продукции, а именно: пиво марки (данные изъяты) стеклянной таре, объёмом 0,45 л, крепостью 4,4%, несовершеннолетнему лицу ФИО, (данные изъяты) года рождения, чем нарушила п. 2 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещается в том числе нарушение установленных законом правил розничной продажи алкогольной продукции.

Как установлено п.п. 11 п. 2 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Данное право лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), потребовать у покупателя удостоверяющий личность документ в случае возникновения у этого лица сомнения в достижении покупателем совершеннолетия, не предполагает произвольного распоряжения названным правом и разрешения вопроса о проверке документа, позволяющего установить возраст покупателя, а равно не освобождает продавца от обязанности выполнять установленный данной нормой запрет на продажу алкогольной продукции несовершеннолетним.

Лицо, допустившее нарушение этого запрета, несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом для привлечения к такой ответственности не имеют правового значения причины, по которым продавцом не было реализовано право требовать у покупателя документ, позволяющий установить его возраст, в том числе и если эти причины связаны с отсутствием у продавца сомнений в достижении покупателем совершеннолетнего возраста. Риск наступления последствий, связанных с привлечением к установленной законом ответственности за нарушение запрета на продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, продавец такой продукции несет и в случае, если он не реализовал названное право при отсутствии сомнений в достижении покупателем совершеннолетнего возраста. Как обоснованно отмечено нижестоящими судебными инстанциями, объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия по реализации алкогольной продукции несовершеннолетнему независимо от субъективного восприятия продавцом возраста покупателя.

Частью 2.1 статьи 14.16 КоАП РФ установлена административная ответственность за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Исходя из положений ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, субъектами данного административного правонарушения являются граждане, должностные и юридические лица.

В силу положений примечаний к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе в числе прочих лиц следует понимать совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководителей и других работников организаций.

Применительно к положениям главы 14 КоАП РФ лица, не наделенные организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, работающие в организации или у индивидуального предпринимателя могут быть привлечены к административной ответственности как граждане.

Материалы дела не позволяют сделать вывод о том, что Бородкова наделена организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями. Следовательно, Бородкова должна нести административную ответственность, предусмотренную ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как гражданин, а не должностное лицо.

Правонарушение совершено с прямым умыслом. Бородкова осознавала противоправный характер своего действия, предвидела наступление последствий и относилась к ним безразлично.

Объективную сторону указанного административного правонарушения составляет нарушение иных правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Виновность правонарушителя кроме того подтверждается:

- должностной инструкцией продавца алкогольной продукции и табачными изделиями (данные изъяты);

- письменным объяснением Бородковой от 24 апреля 2023 года;

- письменным объяснением несовершеннолетнего ФИО от 24.04.2023г. и другими доказательствами.

Оценивая в совокупности, имеющиеся в материалах дела доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Бородковой отсутствует состав уголовного деяния предусмотренного ст. 151.1 УК РФ.

Таким образом, Бородкова совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ – розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая данные о личности Бородковой, мировой судья пришел к выводу о назначении ей административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 14.16, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Бородкову признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 300000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: (данные изъяты).

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Бородкову об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 1 Железнодорожного судебного района г. Симферополя, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина