# Дело № 5-1-443/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 ноября 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Крымского ЛУ МВД России на транспорте, в отношении

Касько Елены Владимировны,

⟨данные изъяты⟩ года рождения, уроженки ⟨данные изъяты⟩, гражданки Российской Федерации, не замужем, имеющей на иждивении четырёх несовершеннолетних детей, зарегистрированной и проживающей по адресу: ⟨данные изъяты⟩,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Старшим инспектором ГИАЗ Крымского ЛУ МВД России на транспорте составлен протокол об административном правонарушении в отношении Касько Е.В., которая 12 октября 2021 года в 14.07ч. по адресу: ⟨данные изъяты⟩, находясь на перегоне станции Симферополь – 1452 км, осуществляла предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица, осуществляла реализацию домашней продукции, а именно: груши, орехи, шиповник, терн, боярышник в ассортименте по цене 60 руб. за банку и за 1 кг груши, получая прибыль от данного вида деятельности. Доход за три дня составил 900,00 руб. Занимается данной деятельностью неоднократно, систематически.

В судебном заседании Касько Е.В. вину в совершенном административном правонарушении признала полностью и пояснила, что она является многодетной матерью и воспитывает детей сама. Денег, которые выделяет государство на детей, как одинокой матери ей не хватает. В этом учебном году двое из детей являются выпускниками и для обеспечения выпускного она решила заработать немного денег, чтобы оплатить фотоальбомы детям, но поскольку на рынке требуется оплата рыночного сбора, который она не может себе позволить, она продавал продукцию со своего приусадебного участка без соответствующей регистрации и в неустановленном для этого месте. Просила принять это во внимание и освободить от ответственности, учитывая, что ранее она к административной ответственности не привлекалась.

Выслушав Касько Е.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в её действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу ⟨данные изъяты⟩ об административном правонарушении от 12 октября 2021 года, составленного в отношении Касько Е.В., которая 12 октября 2021 года в 14.07ч. по адресу: ⟨данные изъяты⟩, находясь на перегоне станции Симферополь – 1452 км, осуществляла предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица, осуществляла реализацию домашней продукции, а именно: груши, орехи, шиповник, терн, боярышник в ассортименте по цене 60 руб. за банку и за 1 кг груши, получая прибыль от данного вида деятельности. Доход за три дня составил 900,00 руб. Занимается данной деятельностью неоднократно, систематически.

Обстоятельства осуществления Касько Е.В. предпринимательской деятельности без наличия на это свидетельства о государственной регистрации лица в качестве индивидуального предпринимателя, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, кроме того подтверждаются объяснениями Касько Е.В., фотографиями и другими материалами дела.

При таких обстоятельствах в действиях Касько Е.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п.п. 17, 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» установив при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности малозначительность правонарушения, суд, руководствуясь статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение об отказе в удовлетворении требований административного органа, освобождая от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения, и ограничивается устным замечанием, о чем указывается в мотивировочной части решения. При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащие признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При таких, обстоятельствах, мировой судья находит, что с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющих существенных нарушений охраняемых общественных правоотношений, учитывая, что Касько Е.В. является одинокой многодетной матерью, возможно применить положения ст. 2.9 КоАП РФ, освободить её от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 14.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Касько Елену Владимировну на основании ст. 2.9 КоАП РФ освободить от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина