# Дело № 5-1-461/2023

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 сентября 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Дёмина,

(данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, паспорт серии (данные изъяты), не женатого, со слов имеющего на иждивении двух малолетних детей, со слов официально трудоустроенного (данные изъяты), зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Участковым уполномоченным полиции ОП № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Дёмина, который (данные изъяты), совершил хищение чужого имущества, а именно: украл водку особую «Лёгкая водка Воздух» 0,5 л, стоимостью без учёта НДС 202,20 руб., чем причинил ущерб магазину (данные изъяты). В данных действиях отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ.

В судебном заседании Дёмин вину признал в полном объёме.

Выслушав Дёмина, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу (данные изъяты) об административном правонарушении от 26 сентября 2023 года, составленного в отношении Дёмина, который (данные изъяты), совершил хищение чужого имущества, а именно: украл водку особую «Лёгкая водка Воздух» 0,5 л, стоимостью без учёта НДС 202,20 руб., чем причинил ущерб магазину (данные изъяты). В данных действиях отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ

Частью 1 статьи [7.27](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-7/statia-7.27/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за совершение мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Обстоятельства правонарушения подтверждаются совокупностью имеющихся в материалах дела доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от 26 сентября 2023 года (л.д. 1), заявлением (л.д. 5), справкой о стоимости причинённого ущерба, объяснениями и другими доказательствами.

Мировой судья квалифицирует действия Дёмина по ч. 1 ст. [7.27](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-7/statia-7.27/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Дёмина, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Дёмина, не установлено.

Определяя вид и размер наказания, мировой судья принимает во внимание характер совершенного Дёмина административного правонарушения, личность виновного, и считает возможным назначить Дёмина наказание в пределах, установленных санкцией ч. 1 ст. [7.27 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-7/statia-7.27/?marker=fdoctlaw) РФ, в виде административного штрафа. Оснований для назначения иного вида наказания мировой судья не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 7.27, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Дёмина признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: (данные изъяты).

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Дёмина об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина