# Дело № 5-1-535/2022

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 ноября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, в отношении

Вакулина,

(данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, паспорт (данные изъяты), не женатого, трудоустроенного (данные изъяты), зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Участковым уполномоченным полиции ОУУП и ПДН Отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России г. Симферополю составлен протокол об административном правонарушении в отношении Вакулина за то, что 30 августа 2022 года в 21 час. 28 мин. по адресу: (данные изъяты), произошёл словесный конфликт с ФИО из-за суммы поездки на такси, после чего словесный конфликт перерос в подтасовку, в результате чего они выражались нецензурной бранью, переросший в драку с ФИО. Согласно заключению эксперта № (данные изъяты) от 31.08.2022г. у гр. ФИО обнаружены повреждения: кровоподтёки, ссадина левого плеча, телесные повреждения расцениваются как не повлекшие вред здоровью.

В судебном заседании Вакулин вину не признал и пояснил, что ФИО находилась в состоянии алкогольного опьянения. Оглашенная ей стоимость проезда на такси оператором была предварительная, по приезду в пункт назначения ФИО была оглашена стоимость проезда по счётчику. После этого ФИО начала выражаться нецензурной бранью и отказывалась оплачивать поездку, после чего конфликт перерос в драку. Тогда он заблокировал двери автомобиля и сказал ФИО., что везёт её в полицию. ФИО вела себя неадекватно, била ногами в двери автомобиля и чтобы она не выбила дверь, он вытянул правую руку и держал дверь. ФИО била его и кусала правую руку.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и пояснила, что она вызвала такси и оператор ей огласил сумму поездки триста рублей. При прибытии по адресу: ФИО, водитель Вакулин огласил ей стоимость поездки 480 рублей. На что она начала возражать, так как ей была оглашена другая сумма, и отказалась оплачивать поездку. После этого, водитель Вакулин повёз её в неизвестном направлении, в связи с чем она стала переживать за себя и свою жизнь и начала ему сопротивляться. Водитель такси Вакулин привёз её к отделу полиции, где по результатам её и Вакулина обращений были отобраны объяснения и, впоследствии, составлены материалы по делу об административном правонарушении.

Выслушав Вакулина, потерпевшую ФИО., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Вакулина состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу (данные изъяты) об административном правонарушении от 14 ноября 2022 года, составленного в отношении Вакулина за то, что 30 августа 2022 года в 21 час. 28 мин. по адресу: (данные изъяты), произошёл словесный конфликт с ФИО из-за суммы поездки на такси, после чего словесный конфликт перерос в подтасовку, в результате чего они выражались нецензурной бранью, переросший в драку с ФИО. Согласно заключению эксперта № (данные изъяты) от 31.08.2022г. у гр. ФИО обнаружены повреждения: кровоподтёки, ссадина левого плеча, телесные повреждения расцениваются как не повлекшие вред здоровью.

Виновность Вакулина полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые не имеют между собой противоречий:

- протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от 14 ноября 2022 года, составленного в отношении Вакулина;

- письменными объяснениями Вакулина, согласно которых он пояснил, что конфликт между ним и ФИО перерос в драку;

- письменными объяснениями Ерёминой А.А.;

- заключением эксперта № (данные изъяты) от 31.08.2022г. ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которого при судебно-медицинском обследовании у гр. ФИО обнаружены повреждения: кровоподтёки, ссадина левого плеча. Данные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов), в данном случае, возможно, пальцев рук или другого предмета с аналогичными травмирующими свойствами, при не менее одной зоны травматического воздействия в область левого плеча потерпевшей. Взаиморасположение нападавшего и потерпевшей, на момент причинения последней телесного повреждения, могло быть любым, при условии доступности области повреждений для нанесения травмирующих воздействий. Анатомическая область локализации повреждений доступна для действия руки самой потерпевшей. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н от 24.04.2008г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившие вред здоровью. Принимая во внимание морфологические особенности повреждений, можно полагать, что они причинены, не исключено 30.08.2022г.

Статьёй 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

При таких обстоятельствах в действиях Вакулина имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая данные о личности Вакулина, мировой судья пришёл к выводу о назначении ему административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Вакулина признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: (данные изъяты).

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Вакулина об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Симферополя (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2).

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина