# Дело № 5-1-553/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 октября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополь Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Переходько /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт серии /данные изъяты/, не женатого, пенсионера, со слов трудоустроенного охранником в /данные изъяты/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

УУП и ПДН /данные изъяты/составлен протокол об административном правонарушении в отношении Переходько Ф.Ф. за то, что он /данные изъяты/года в 20.30ч. находясь по адресу: /данные изъяты/, нанёс телесные повреждения Семеновой Е.Ф., согласно заключению эксперта № 4 от /данные изъяты/г. у Семеновой Е.Ф. обнаружены повреждения: кровоподтек, ушиб мягких тканей и ссадина в лобной области, что согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждённых приказом МЗ и СР РФ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

В судебном заседании Переходько Ф.Ф. вину не признал и пояснил, что между ним и его сестрой /данные изъяты/ существует спор по наследственной квартире, в которой они оба проживают. /данные изъяты/ его всячески провоцирует на скандалы. В тот день, к нему пришел знакомый и они шли пить чай, как вышла /данные изъяты/ и начала их выгонять из квартиры. Может быть, в ходе конфликта Переходько Ф.Ф. толкнул /данные изъяты/, но только защищаясь.

Потерпевшая /данные изъяты/ в судебном заседании подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, и пояснила, что её брат Переходько Ф.Ф. начал праздновать наступление нового года ещё с /данные изъяты/года. /данные изъяты/года после употребления спиртных напитков Переходько Ф.Ф. начал себя вести неадекватно и она решила это зафиксировать на видео, для чего взяла мобильный телефон. Однако, Переходько Ф.Ф. вырвал у неё телефон и кинул ей в голову. От полученных повреждений у неё стали развиваться заболевания.

Выслушав Переходько Ф.Ф., потерпевшую /данные изъяты/, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Переходько Ф.Ф. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, составленного в отношении Переходько Ф.Ф. за то, что он /данные изъяты/находясь по адресу: /данные изъяты/, нанёс телесные повреждения /данные изъяты/, согласно заключению эксперта № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. у /данные изъяты/ обнаружены повреждения: кровоподтек, ушиб мягких тканей и ссадина в лобной области, что согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утверждённых приказом МЗ и СР РФ № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Виновность Переходько Ф.Ф. полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами:

- протоколом /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/года, составленного в отношении Переходько Ф.Ф.;

- письменными объяснениями /данные изъяты/;

- письменными объяснениями Переходько Ф.Ф.;

- заключением эксперта № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. /данные изъяты/, согласно которого у гр. /данные изъяты/, /данные изъяты/ г.р., обнаружены повреждения: кровоподтек, ушиб мягких тканей и ссадина в лобной области. Указанные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью, в данном случае, возможно, мобильным телефоном (или предметов с аналогичными травмирующими свойствами), при не менее одной зоны травматического воздействия в вышеописанную область потерпевшей. Взаиморасположение нападавшего и потерпевшей, на момент причинения последней телесных повреждений могло быть любым, при условии доступности области повреждения для нанесения травмирующих воздействий. Анатомическая область локализации повреждений доступна для самопричинения данных повреждений. Данные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных Приказом № 194н от 24.04.2008г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как не причинившие вред здоровью. Принимая во внимание морфологические особенности повреждений, можно полагать, что они причинены не исключено 02.01.2024г.

Статьёй 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Так, мировым судьёй установлено, что между сторонами существует спор по разделу квартиры, в которой они проживают. По пояснениям сторон данный спор происходит длительное время. Установленные обстоятельства заключением эксперта причинения телесных повреждений, в данном случае, возможно, мобильным телефоном, мировой судья пришёл к выводу, что потерпевшая Семенова Е.Ф. самостоятельно не могла причинить себе данные телесные повреждения своим телефоном.

При таких обстоятельствах в действиях Переходько Ф.Ф. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая данные о личности Переходько Ф.Ф., мировой судья пришёл к выводу о назначении ему административного наказания в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Переходько /данные изъяты/ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Предупредить Переходько Ф.Ф. об административной ответственности по ч. 1 [ст. 20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина