# Дело № 5-1-563/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 октября 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Ечкина /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина /данные изъяты/, не женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, официально не трудоустроенного, проживающего по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Инспектором /данные изъяты/составлен протокол об административном правонарушении в отношении Ечкина С.О. за то, что он /данные изъяты/года в 01.55ч. в /данные изъяты/ управлял транспортным средством – автомобилем /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/, не имея права управления транспортными средствами с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ. Действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Ечкин С.О. вину признал.

Выслушав Ечкина С.О., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу /данные изъяты/об административном правонарушении от /данные изъяты/года, составленного в отношении Ечкина С.О. за то, что он /данные изъяты/года в 01.55ч. в /данные изъяты/ управлял транспортным средством – автомобилем /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/, не имея права управления транспортными средствами с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ. Действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

Так, согласно справке /данные изъяты/ Ечкин /данные изъяты/, 17.04.1981 года рождения, согласно /данные изъяты/водительское удостоверение не получал.

Согласно протоколу /данные изъяты/о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от /данные изъяты/года, Ечкин С.О. в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование отказался, данный факт зафиксирован с применением видеозаписи (л.д. 8).

Факт управления Ечкиным С.О. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах также подтверждается протоколом /данные изъяты/об отстранении от управления транспортным средством от /данные изъяты/года, согласно которому Ечкин С.О. /данные изъяты/года в 01.30ч. в /данные изъяты/управлял транспортным средством – автомобилем /данные изъяты/, государственный регистрационный знак /данные изъяты/, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 7).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Ечкиным С.О. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Ечкина С.О. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022г. № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

При таких обстоятельствах в действиях Ечкина С.О. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно – невыполнение водителем транспортного средства, лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Ечкина С.О., а также учитывая, что он не является лицом, к которому не может быть применено наказание в виде административного ареста, мировой судья пришел к выводу о назначении ему административного наказания в виде административного ареста в пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Ечкина /данные изъяты/признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента составления протокола /данные изъяты/ об административном задержании от /данные изъяты/г.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина