# Дело № 5-1-602/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 декабря 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Харитоновой /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженки /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт серии /данные изъяты/, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, начальника управления по взысканию дебиторской задолженности /данные изъяты/, зарегистрированной и проживающей по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

 /данные изъяты/ возбуждено дело об административном правонарушении в отношении Харитоновой М.В., которая являясь, на момент совершения административного правонарушения, должностным лицом – заместителем генерального по юридическим вопросам /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.29 КоАП РФ.

В судебном заседании Харитонова М.В. вину не признала, предоставила письменные возражения, согласно которых сообщила, что уволена с вышеуказанной должности /данные изъяты/г., о данном постановлении ей стало известно /данные изъяты/г., при получении повестки из /данные изъяты/. В вышеуказанном постановлении неправильно указана занимаемая должность - заместитель генерального директора по юридическим вопросам. У Харитоновой М.В. действительно была доверенность на право подписания трудовых договоров, но также трудовые договоры подписывались и генеральным директором компании /данные изъяты/. Харитоновой М.В. договоры подписывались только в период отсутствия генерального директора общества и в обязанности никакими локально-нормативными актами данная функция не вменялась. В виду того, что кадровая служба напрямую подчиняется генеральному директору /данные изъяты/, она не могла повлиять на отправку уведомления представителю нанимателя бывшего государственного и или муниципального служащего по последнему месту его службы. При таких обстоятельствах, к административной ответственности необходимо привлекать генерального директора общества - /данные изъяты/, так как непосредственно она, в соответствии с Уставом общества несет ответственность за его финансово-хозяйственную деятельность и должна была обеспечить соблюдение законодательства /данные изъяты/. Просила применить положения ст. 2.9 КоАП РФ и освободить её от наказания или прекратить производство по делу об административном правонарушении.

 Старший помощник /данные изъяты/ в судебном заседании обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении поддержал полностью и просил привлечь к административной ответственности Харитонову М.В.

Выслушав Харитонову М.В., старшего помощника /данные изъяты/, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Харитоновой М.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, исходя из следующего.

Проведенной /данные изъяты/проверкой установлено, что заместителем генерального директора по юридическим вопросам /данные изъяты/ Харитоновой М.В. в нарушение ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» уведомление о принятии на работу бывшего федерального государственного гражданского служащего /данные изъяты/ в адрес /данные изъяты/ в установленный десятидневной срок не направлено. Вместе с тем Харитоновой М.В. было известно о бывшем месте службы /данные изъяты/, о чем свидетельствует заявление /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.

Согласно ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового или гражданско- правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок уведомления регламентирован Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015г. № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Пунктами 2-4 указанных Правил предусмотрено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации (печатью кадровой службы).

Сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Согласно статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017г. № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотренный Федеральным законом «О противодействии коррупции» десятидневный срок для направления сообщения о заключении трудового (гражданско-правового) договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим, исчисляемый в календарном порядке, начинает течь со дня, следующего за днем заключения договора с указанным лицом либо его фактического допущения к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя. В случае если последний день срока исполнения указанной обязанности приходится на нерабочий день, то днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Согласно абз. 4 п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017г. № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ подлежат привлечению должностные лица организации, занимающие должность руководителя или уполномоченные на подписание трудового договора со стороны работодателя, в том числе и в тех случаях, когда обязанность по направлению соответствующего сообщения возложена на иное должностное лицо данной организации.

Статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность работодателя в виде штрафа за привлечение к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-Ф3.

Проверкой установлено, что /данные изъяты/ проходил федеральную государственную гражданскую службу в /данные изъяты/ в должности ведущего специалиста-эксперта финансового отдела. Служебный контракт с /данные изъяты/г. расторгнут приказом руководителя /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. № /данные изъяты/, последний уволен с указанной должности.

Приказом Федеральной налоговой службы России от 25.09.2017г. № ММВ-7-4/754 утвержден Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральной налоговой службе России, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны предоставлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (далее - Перечень). Должность ведущего специалиста-эксперта включена в указанный Перечень.

Заместителем генерального директора по юридическим вопросам /данные изъяты/ Харитоновой М.В. с /данные изъяты/г. заключен трудовой договор № /данные изъяты/. /данные изъяты/ назначен на должность приемщика товара.

При этом проверкой установлено, что предусмотренное законодательством уведомление о заключении трудового договора с /данные изъяты/ в адрес /данные изъяты/ не направлено.

Статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность работодателя в виде штрафа за привлечение к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

При таких обстоятельствах в действиях в действиях должностного лица – директора по персоналу /данные изъяты/ содержится состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Неправильное указание должности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от /данные изъяты/г. не является существенным недостатком, поскольку материалами дела подтверждается, что Харитонова М.В. на момент заключения трудового договора с /данные изъяты/ занимала должность заместителя генерального по юридическим вопросам /данные изъяты/.

В соответствии с абз. 3 п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судье, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

Вопрос об освобождении Харитоновой М.В. от ответственности по малозначительности в порядке ст. 2.9 КоАП РФ не может быть применён в данном случае, поскольку согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017г. № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в случае, когда административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.29 КоАП РФ, не является существенным нарушением охраняемых общественных отношений в сфере противодействия коррупции (например, выразилось в нарушении требований к форме и содержанию сообщения, направляемого по последнему месту службы государственного (муниципального) служащего, которое не привело к неполучению необходимой для целей Федерального закона «О противодействии коррупции» информации), данное административное правонарушение может быть признано малозначительным.

То есть, возможность освобождения от ответственности по малозначительности возможна лишь при ненадлежащем оформлении сообщения о заключении трудового (гражданско-правового) договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим.

Отсутствие в полномочиях Харитоновой М.В. обязанности сообщения о заключении трудового (гражданско-правового) договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим не является основанием для прекращения производства по делу, поскольку на основании доверенности руководителя /данные изъяты/ полномочия на подписание трудовых договоров Харитоновой М.В. предоставлены.

Кроме того, заключение трудового договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим не ограничивается только его подписанием.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Харитоновой М.В., отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить ей минимальное наказание в пределах санкции ст. 19.29 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.29, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Харитонову /данные изъяты/ признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

/данные изъяты/.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина