# Дело № 5-1-608/2025

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 сентября 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении /данные изъяты/ (ИНН /данные изъяты/, ОГРН /данные изъяты/), расположенного по адресу: /данные изъяты/, цоколь, о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

 Постановлением и.о. прокурора города Симферополь возбуждено дело об административном правонарушении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «КЛАСТЕР», расположенного по адресу: /данные изъяты/, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ.

В судебное заседание представитель ООО «КЛАСТЕР» не явился, уведомлён надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением, имеющимся в материалах дела. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела. Согласно объяснениям генерального директора, при ознакомлении с постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, вину в совершенном административном правонарушении признал полностью и, учитывая, ООО «КЛАСТЕР» является малым предприятием, просил назначить наказание в размере менее минимального размера.

 Помощник прокурора города Симферополя /данные изъяты/ в судебном заседании обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, поддержала полностью и просила привлечь к административной ответственности ООО «КЛАСТЕР».

Учитывая данные о надлежащем извещении ООО «КЛАСТЕР», а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие его представителя.

Выслушав помощника прокурора города Симферополя /данные изъяты/, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях ООО «КЛАСТЕР» состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, исходя из следующего.

Прокуратурой г. Симферополя в рамках осуществления надзорной деятельности за исполнением законов о противодействии коррупции установлены нарушения требований антикоррупционного законодательства Российской Федерации в деятельности ООО «КЛАСТЕР», ИНН /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/.

Согласно ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового или гражданско- правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок уведомления регламентирован Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015г. № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Пунктами 2-4 указанных Правил предусмотрено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации (печатью кадровой службы).

Сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Согласно статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017г. № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотренный Федеральным законом «О противодействии коррупции» десятидневный срок для направления сообщения о заключении трудового (гражданско-правового) договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим, исчисляемый в календарном порядке, начинает течь со дня, следующего за днем заключения договора с указанным лицом либо его фактического допущения к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя. В случае если последний день срока исполнения указанной обязанности приходится на нерабочий день, то днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Согласно абз. 1 п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017г. № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» субъектами административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.29 КоАП РФ, являются граждане, должностные лица и юридические лица - работодатели либо заказчики работ (услуг), которые привлекли к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора бывшего государственного (муниципального) служащего с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции».

Статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность работодателя в виде штрафа за привлечение к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008г. №273-Ф3.

Проверкой установлено, что /данные изъяты/ ранее работал в /данные изъяты/, с октября 2023 года уволен с должности /данные изъяты/.

Во исполнение ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» принят Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2010г. № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального Закона «О противодействии коррупции», установивший перечень должностей государственной службы, предусмотренный ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Пунктом 2 Указа Президента РФ от 18.05.2009г. № 557 «Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны предоставлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» предусмотрено, что руководителям федеральных государственных органов рекомендовано утвердить в соответствии с разделом III перечень должностей, утвержденный настоящим указом, перечни конкретных должностей федеральной государственной службы в соответствующих федеральных государственных органах, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны предоставлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Согласно п.п. «д» п. 15 Указа Президента РФ от 18.05.2009г. № 557 «Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны предоставлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» к должностям федеральных государственных служащих относятся: «старшие следователи-криминалисты, следователи-криминалисты, старшие следователи по особо важным делам, следователи по особо важным делам, старшие следователи и следователи, старшие инспекторы и инспекторы, старшие эксперты и эксперты, старшие ревизоры и ревизоры, старшие специалисты и специалисты следственных органов Следственного комитета Российской Федерации».

Приказом /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. № /данные изъяты//данные изъяты/ уволен с должности /данные изъяты/ по собственному желанию.

Между ООО «КЛАСТЕР» в лице генерального директора /данные изъяты/ и /данные изъяты/г. заключен трудовой договор № /данные изъяты/, согласно которого последний назначен на должность юриста.

При этом, проверкой установлено, что предусмотренное законодательством уведомление о заключении трудового договора с /данные изъяты/ в адрес /данные изъяты/ не направлено.

В соответствии с выпиской Единого государственного реестра юридических лиц, ООО «КЛАСТЕР» с /данные изъяты/г. зарегистрировано по адресу: /данные изъяты/, до /данные изъяты/г. адрес регистрации ООО «КЛАСТЕР»: /данные изъяты/. Таким образом, административное правонарушение совершено по адресу: /данные изъяты/.

При таких обстоятельствах в действиях ООО «КЛАСТЕР» содержится состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017г. № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи 19.29 КоАП РФ (часть 3 и 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ).

 В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

 Частью 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ предусмотрено, что при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая, что ООО «КЛАСТЕР» является малым предприятием, что говорит об имущественном и финансовом положении, мировой судья пришёл к выводу о назначении ООО «КЛАСТЕР» административного наказания в виде штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 19.29 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 19.29, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «КЛАСТЕР» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: /данные изъяты/.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина