# Дело № 5-1-608/2025

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 сентября 2025 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении /данные изъяты/ (ИНН /данные изъяты/, ОГРН /данные изъяты/), расположенного по адресу: /данные изъяты/, цоколь, о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

УСТАНОВИЛ:

Постановлением и.о. прокурора города Симферополь возбуждено дело об административном правонарушении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «КЛАСТЕР», расположенного по адресу: /данные изъяты/, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ.

В судебное заседание представитель ООО «КЛАСТЕР» не явился, уведомлён надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением, имеющимся в материалах дела. Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела. Согласно объяснениям генерального директора, при ознакомлении с постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении, вину в совершенном административном правонарушении признал полностью и, учитывая, ООО «КЛАСТЕР» является малым предприятием, просил назначить наказание в размере менее минимального размера.

Помощник прокурора города Симферополя /данные изъяты/ в судебном заседании обстоятельства, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, поддержала полностью и просила привлечь к административной ответственности ООО «КЛАСТЕР».

Учитывая данные о надлежащем извещении ООО «КЛАСТЕР», а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие его представителя.

Выслушав помощника прокурора города Симферополя /данные изъяты/, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях ООО «КЛАСТЕР» состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, исходя из следующего.

Прокуратурой г. Симферополя в рамках осуществления надзорной деятельности за исполнением законов о противодействии коррупции установлены нарушения требований антикоррупционного законодательства Российской Федерации в деятельности ООО «КЛАСТЕР», ИНН /данные изъяты/, расположенного по адресу: /данные изъяты/.

Согласно ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового или гражданско- правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок уведомления регламентирован Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015г. № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Пунктами 2-4 указанных Правил предусмотрено, что работодатель при заключении трудового договора или гражданско-правового договора в течение 2 лет после увольнения гражданина с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме.

Сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации (печатью кадровой службы).

Сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

Согласно статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017г. № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотренный Федеральным законом «О противодействии коррупции» десятидневный срок для направления сообщения о заключении трудового (гражданско-правового) договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим, исчисляемый в календарном порядке, начинает течь со дня, следующего за днем заключения договора с указанным лицом либо его фактического допущения к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя. В случае если последний день срока исполнения указанной обязанности приходится на нерабочий день, то днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Согласно абз. 1 п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017г. № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» субъектами административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.29 КоАП РФ, являются граждане, должностные лица и юридические лица - работодатели либо заказчики работ (услуг), которые привлекли к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора бывшего государственного (муниципального) служащего с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции».

Статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность работодателя в виде штрафа за привлечение к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008г. №273-Ф3.

Проверкой установлено, что /данные изъяты/ ранее работал в /данные изъяты/, с октября 2023 года уволен с должности /данные изъяты/.

Во исполнение ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» принят Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2010г. № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального Закона «О противодействии коррупции», установивший перечень должностей государственной службы, предусмотренный ч. 4 ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Пунктом 2 Указа Президента РФ от 18.05.2009г. № 557 «Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны предоставлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» предусмотрено, что руководителям федеральных государственных органов рекомендовано утвердить в соответствии с разделом III перечень должностей, утвержденный настоящим указом, перечни конкретных должностей федеральной государственной службы в соответствующих федеральных государственных органах, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны предоставлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Согласно п.п. «д» п. 15 Указа Президента РФ от 18.05.2009г. № 557 «Об утверждении Перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны предоставлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» к должностям федеральных государственных служащих относятся: «старшие следователи-криминалисты, следователи-криминалисты, старшие следователи по особо важным делам, следователи по особо важным делам, старшие следователи и следователи, старшие инспекторы и инспекторы, старшие эксперты и эксперты, старшие ревизоры и ревизоры, старшие специалисты и специалисты следственных органов Следственного комитета Российской Федерации».

Приказом /данные изъяты/ от /данные изъяты/г. № /данные изъяты//данные изъяты/ уволен с должности /данные изъяты/ по собственному желанию.

Между ООО «КЛАСТЕР» в лице генерального директора /данные изъяты/ и /данные изъяты/г. заключен трудовой договор № /данные изъяты/, согласно которого последний назначен на должность юриста.

При этом, проверкой установлено, что предусмотренное законодательством уведомление о заключении трудового договора с /данные изъяты/ в адрес /данные изъяты/ не направлено.

В соответствии с выпиской Единого государственного реестра юридических лиц, ООО «КЛАСТЕР» с /данные изъяты/г. зарегистрировано по адресу: /данные изъяты/, до /данные изъяты/г. адрес регистрации ООО «КЛАСТЕР»: /данные изъяты/. Таким образом, административное правонарушение совершено по адресу: /данные изъяты/.

При таких обстоятельствах в действиях ООО «КЛАСТЕР» содержится состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017г. № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» учитывая, что назначение виновному лицу административного наказания должно быть строго индивидуализировано, при наличии совокупности исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, в производстве которого находится дело о таком административном правонарушении, вправе назначить юридическому лицу административный штраф в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи 19.29 КоАП РФ (часть 3 и 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=6CC4DF67642241FD9CBB477E97DD679A7889292E5F97699E1AB143368FF7801992C7C7C2D9F4EDAD9514571C45D26962369E8C6A00656D84QFk6G) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Частью 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ предусмотрено, что при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2](consultantplus://offline/ref=CD18472E4AD8990571206C47021C344E0B5EF77D25B878278921C1DC659F93137EB01A95134E1523106023DBBC3A34F732DF57AA7549H3l9G) настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=CD18472E4AD8990571206C47021C344E0B5EF77D25B878278921C1DC659F93137EB01A921149122F473A33DFF56D39EB32C349AA6B4938EBHDl5G) настоящего Кодекса.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, а также учитывая, что ООО «КЛАСТЕР» является малым предприятием, что говорит об имущественном и финансовом положении, мировой судья пришёл к выводу о назначении ООО «КЛАСТЕР» административного наказания в виде штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 19.29 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 19.29, 25.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «КЛАСТЕР» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: /данные изъяты/.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина