# Дело № 5-1-697/2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 декабря 2024 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым Щербина Д.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из /данные изъяты/, в отношении

Шорина /данные изъяты/,

/данные изъяты/ года рождения, уроженца /данные изъяты/, гражданина Российской Федерации, паспорт серии /данные изъяты/, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного и проживающего по адресу: /данные изъяты/,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Участковым уполномоченным полиции /данные изъяты/составлен протокол об административном правонарушении в отношении Шорина М.Ю. за то, что /данные изъяты/ года в /данные изъяты/ч. по адресу: /данные изъяты/, в магазине (ларьке) осуществлял реализацию слабоалкогольной продукции, а именно: пивной напиток «Гараж» в стеклянной таре объёмом 0,4 л с содержанием этанолового спирта 4,6 % без специальной сопроводительной документации, чем нарушил ст. 10.2 Федерального закона от 22.11.1995г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

В судебном заседании защитник лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, /данные изъяты/, действующая на основании нотариальной доверенности, вину Шорина М.Ю. не признала и пояснила, что в момент проведения проверки в ларьке в качестве продавца была мать Шорина М.Ю., которая не нашла накладную на вышеуказанную продукцию. Шорин М.Ю. предоставил в отдел полиции копию расходной накладной. Однако, непонятно по какой причине в материалах дела она отсутствует. Также, защитник /данные изъяты/ предоставила данную расходную накладную № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г.

Выслушав /данные изъяты/, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу о прекращении производства по делу об административном правонарушении в его отношении, исходя из следующего.

Согласно протоколу /данные изъяты/ об административном правонарушении от /данные изъяты/ года, составленного в отношении Шорина М.Ю. за то, что /данные изъяты/года в /данные изъяты/ч. по адресу: /данные изъяты/, в магазине (ларьке) осуществлял реализацию слабоалкогольной продукции, а именно: пивной напиток «Гараж» в стеклянной таре объёмом 0,4 л с содержанием этанолового спирта 4,6 % без специальной сопроводительной документации, чем нарушил ст. 10.2 Федерального закона от 22.11.1995г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

В соответствии со ст. 10.2 Федерального закона от 22.11.1995г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляется только при наличии следующих сопроводительных документов, удостоверяющих легальность их производства и оборота, если иное не установлено настоящей статьей: товарно-транспортная накладная; заверенные подписью руководителя организации и (при наличии печати) ее печатью копия извещения об уплате авансового платежа акциза с отметкой налогового органа по месту учета покупателя об уплате авансового платежа акциза или копия извещения об освобождении от уплаты авансового платежа акциза с отметкой налогового органа по месту учета покупателя об освобождении от уплаты авансового платежа для закупки (за исключением импорта из государств, не являющихся членами ЕАЭС) и поставок (за исключением экспорта) этилового спирта в случаях, если уплата указанного платежа предусмотрена законодательством Российской Федерации о налогах и сборах; копия договора о поставке за пределы Российской Федерации (в случае производства, закупки, поставок, хранения и (или) перевозок в целях вывоза из Российской Федерации (экспорта) пива и пивных напитков в полимерной потребительской таре (потребительской таре либо упаковке, полностью изготовленных из полиэтилена, полистирола, полиэтилентерефталата или иного полимерного материала) объемом более 1500 миллилитров).

Так, защитником лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, /данные изъяты/ предоставила данную расходную накладную № /данные изъяты/ от /данные изъяты/г., согласно которой Шорин М.Ю. приобрёл продукцию, в том числе, о которой ведётся речь в протоколе об административном правонарушении.

Таким образом, сделать вывод о реализации алкогольной и спиртосодержащей продукции без сопроводительных документов, удостоверяющих легальность их производства и оборота невозможно, поскольку данная документация была.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Статьей 2.1 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 14.16, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Шорина /данные изъяты/ о привлечении его к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ Д.С. Щербина