Дело № 5-10-0003/19

(05-0003/10/19)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 января 2019 года                         г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городской округ Симферополь) (г. Симферополь, ул. Киевская д.55/2) Москаленко С.А., с участием защитника Нечаева Д.И., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Проектно-промышленная группа «Газводбуд» (далее ООО «ППГ «ГАЗВОДБУД»), место (адрес) государственной регистрации: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Фрунзе, д. 41, оф. 29,

**у с т а н о в и л:**

ООО «ППГ «ГАЗВОДБУД» в период времени с 06.11.2018 г. по 12.11.2018 г., при проведении государственным инспектором труда Инспекции по труду Республики Крым \*\*\*\*\* внеплановой проверки, проводимой на основании распоряжения начальника Инспекции по труду Республики Крым-главного государственного инспектора труда в Республике Крым Зворского И.В. от 06.11.2018г. № 106-01-43/2018-3449-1, не представило требуемые для ее проведения документы, что повлекло невозможность проведения проверки.

Действия ООО «ППГ «ГАЗВОДБУД» квалифицированы должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, по ч. 2 ст. 19.4.1. КоАП РФ как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 КоАП РФ, когда такие действия (бездействие) повлекли невозможность проведения либо завершение проверки.

В судебном заседании защитник ООО «ППГ «ГАЗВОДБУД» Нечаев Д.И. вину в совершении вменяемого правонарушения признал, просил назначить минимальное наказание.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст. 19.4.1 КоАП РФ воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных [частью 4 статьи 14.24](consultantplus://offline/ref=92AD76F7E181649161FE8D5735BD0979D04FEFFBECE29EABCD6FBF960191E83A1AFAA53B7E87R5MAM), [частью 9 статьи 15.29](consultantplus://offline/ref=92AD76F7E181649161FE8D5735BD0979D04FEFFBECE29EABCD6FBF960191E83A1AFAA53A7188R5MBM) и [статьей 19.4.2](consultantplus://offline/ref=92AD76F7E181649161FE8D5735BD0979D04FEFFBECE29EABCD6FBF960191E83A1AFAA53E7C84R5MBM) настоящего Кодекса, - влечет назначение административного наказания.

Согласно ч. 2 ст. 19.4.1. КоАП РФ действия (бездействие), предусмотренные [частью 1](#Par0) настоящей статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, влекут наложение административного штрафа на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Частью 2 ст. 2.1. КоАП РФ предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Мировым судьей установлено, что на основании заявления работников ООО «ППГ «ГАЗВОДБУД» \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* о якобы имеющихся нарушениях трудового законодательства со стороны работодателя - ООО «ППГ «ГАЗВОДБУД», распоряжением (приказом) начальника Инспекции по труду Республики Крым-главного государственного инспектора труда Республики Крым Зворского И.В. от 06.11.2018г. № 106-01-43/2018-3449-1 назначено проведение внеплановой выездной проверки в отношении ООО «ППГ «ГАЗВОДБУД». Период проведения проверки с 06.11.2018 г. по 12.11.2018 г., проверку поручено провести государственному инспектору труда \*\*\*\*\* (л.д.11-13, 53-69).

Пунктом 13 вышеуказанного распоряжения определен перечень документов, представление которых необходимо для достижения целей и задач проверки. Все указанные в распоряжении и истребованные у ООО «ППГ «ГАЗВОДБУД» документы относятся к предмету проверки, и их изучение позволяет определить наличие либо отсутствие нарушений трудового законодательства в отношении работников, подавших жалобы в Инспекцию по труду Республики Крым. В частности, были истребованы следующие документы: трудовые договоры и дополнительные соглашения к ним, приказы о приеме на работу, личные карточки формы Т-2, расчетные листки, табеля учета рабочего времени за период с февраля 2017 г. по 2018 г. в отношении \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, а также книга учета движения трудовых книжек и вкладышей в них, правила внутреннего трудового распорядка, приказ об утверждении формы расчетного листка.

Копия распоряжения о проведении проверки получена заместителем генерального директора ООО «ППГ «ГАЗВОДБУД» Нечаевым Д.И. 06.11.2018г., что подтверждается его подписью на распоряжении и копией приказа о его назначении на должность (л.д.13,17).

По состоянию на 13.11.2018 г., то есть на следующий день после окончания проверки, требуемые к проведению проверки документы ООО «ППГ «ГАЗВОДБУД» государственному инспектору труда \*\*\*\*\* не предоставлены.

В соответствии с ч. 2 ст. 360 Трудового кодекса Российской Федерации государственные инспекторы труда в целях осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, проводят плановые и внеплановые проверки на всей территории Российской Федерации любых работодателей (организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также работодателей - физических лиц) в порядке, установленном федеральными законами с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно ч. 6 ст. 360 Трудового кодекса Российской Федерации предметом проверки является соблюдение [требований](consultantplus://offline/ref=00D4F166C3C6BA89CDE49CE3D45D47748FBF46CE982B2FBB5F8CC1A945BCA754C2902CFAD6E2D1358964601C63A858E6B496A2F80454CD27x8W0M) трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, выполнение предписаний об устранении выявленных в ходе проверок нарушений и о проведении мероприятий по предотвращению нарушений норм трудового права и по защите трудовых прав граждан.

Абзацем 5 части 7 ст. 360 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что основанием для проведения внеплановой проверки является обращения или заявления работника о нарушении работодателем его трудовых прав.

Согласно с ч. 8, 9 ст. 360 Трудового кодекса Российской Федерации внеплановая выездная проверка по основанию, указанному в [абзаце четвертом](consultantplus://offline/ref=206430C2240BF8962205A0DD61C4B6264D368A5FFE71B37004BBFA7E618400E6C6F40FA92D43614B8E76D9FF970CA8558D29DAF2846A18R3M) или [пятом части седьмой](consultantplus://offline/ref=206430C2240BF8962205A0DD61C4B6264D368A5FFE71B37004BBFA7E618400E6C6F40FA92C46674B8E76D9FF970CA8558D29DAF2846A18R3M) настоящей статьи, может быть проведена незамедлительно с извещением органа прокуратуры в порядке, установленном федеральным законом, без согласования с органами прокуратуры. Предварительное уведомление работодателя о проведении внеплановой выездной проверки по основанию, указанному в [абзаце четвертом](consultantplus://offline/ref=206430C2240BF8962205A0DD61C4B6264D368A5FFE71B37004BBFA7E618400E6C6F40FA92D43614B8E76D9FF970CA8558D29DAF2846A18R3M), [пятом](consultantplus://offline/ref=206430C2240BF8962205A0DD61C4B6264D368A5FFE71B37004BBFA7E618400E6C6F40FA92C46674B8E76D9FF970CA8558D29DAF2846A18R3M) или [шестом части седьмой](consultantplus://offline/ref=206430C2240BF8962205A0DD61C4B6264D368A5FFE71B37004BBFA7E618400E6C6F40FAA294E634B8E76D9FF970CA8558D29DAF2846A18R3M) настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с пп. б) п.13 Положения о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных актов, содержащий нормы трудового права, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.09.2012 г. № 875 при осуществлении федерального государственного надзора в сфере труда государственные инспекторы труда имеют право запрашивать у работодателей и их представителей, органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и иных организаций и безвозмездно получать от них документы, объяснения и информацию, необходимые для выполнения надзорных и контрольных функций.

Из материалов дела следует, что внеплановая выездная проверка ООО «ППГ «Газводбуд» была назначена уполномоченным на то лицом, в соответствии с вышеуказанными нормативными актами и при наличии оснований, предусмотренных законом.

Исходя из требований п.7 ст.12 Федерального закона от 26 декабря 2018 г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае, если проведение плановой или внеплановой выездной проверки оказалось невозможным в связи с отсутствием индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя или иного должностного лица юридического лица, либо в связи с иными действиями (бездействием) индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя или иного должностного лица юридического лица, повлекшими невозможность проведения проверки, должностное лицо органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля составляет акт о невозможности проведения соответствующей проверки с указанием причин невозможности ее проведения.

Актом о невозможности проведения проверки от 12.11.2018 г., составленным государственным инспектором труда \*\*\*\*\* подтверждается, что в связи с непредставлением ООО «ППГ «Газводбуд» требуемых инспекцией документов, проведение проверки является невозможным (л.д.52).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, а именно: протокол об административном правонарушении от 26.11.2018 г. (л.д.2-7); копию распоряжения о проведении проверки от 06.11.2018г. № 106-01-43/2018-3449-1(л.д.11-13); копию уведомления о назначении времени и места составления протокола от 14.11.2018г. (л.д.14,15), копию почтового уведомления о вручении почтового отправления (л.д.16), акта о невозможности проведения внеплановой проверки от 12.11.2018 г.(л.д.52); копию приказа о назначении на должность заместителя генерального директора Нечаева Д.И. №2 от 01.12.2014 г. (л.д.17), сведения о юридическом лице из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ППГ «Газводбуд»(л.д.18-37), копию обращения работников \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* в инспекцию от 06.11.2018г. (л.д.53,54), копии трудовых договоров между \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* и ООО «ППГ «Газводбуд» (л.д.58-69) мировой судья пришел к выводу о том, что они являются допустимыми, не противоречащими друг другу, достоверными, подтверждающими наличие состава правонарушения.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5. КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей, не истек.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, смягчающих либо отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.19.4.1., статьями 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Проектно-промышленная группа «Газводбуд» (ОГРН 1149102030021) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 20000,00(двадцать тысяч) рублей.

Штраф должен быть оплачен на следующие реквизиты: счет № 40101810335100010001, получатель – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (Инспекция по труду РК), банк – Отделение Республика Крым, г. Симферополь, БИК 043510001, ИНН 9102011456, ОКТМО 35701000, КБК 837 1 16 90040 04 0000 140, лицевой счет 04752203330.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

  Мировой судья С.А. Москаленко