Дело № 5-10-6/18

(05-0006/10/18)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 января 2018 года                         г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городской округ Симферополь) (г. Симферополь, ул. Киевская д.55/2) Москаленко С.А., рассмотрев дело об административном правонарушении возбужденное в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «Компания «Крыминвестспецстрой» Махова Сергея Николаевича, ДАТА РОЖДЕНИЯ, уроженца МЕСТО РОЖДЕНИЯ, проживающего по адресу: АДРЕС, по признакам правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) -

**у с т а н о в и л:**

11 декабря 2017 года специалистом 1 разряда отдела камеральных проверок №1 Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Симферополю Садовниковым С.С. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.4 КоАП РФ в отношении директора ООО «Компания «Крыминвестспецстрой» Махова С.Н.

Как усматривается из указанного протокола, 01.11.2017 г. директор ООО «Компании «Крыминвестспецстрой» Махова С.Н., расположенной по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Шполянской,10, не явился в ИФНС России по г.Симферополю, согласно уведомлению № 35179 от 05.10.2017 г., для дачи пояснений по вопросу отражения в декларации по НДС за 3 квартал 2016 г. операций по реализации товаров (работ, услуг). Поскольку директор ООО «Компании «Крыминвестспецстрой» Махов С.Н. не выполнил требований указанных в уведомлении № 35179 от 05.10.2017 г. в установленный срок, а именно не явился в ИФНС России по г.Симферополю для дачи пояснений по вопросу отражения в декларации НДС за 3 квартал 2016 г., его действия инспектором квалифицированы по ч.1 ст.19.4.КоАП РФ.

Директор ООО «Компания «Крыминвестспецстрой»» Махов С.Н. в судебное заседание не явился, о дате месте и времени рассмотрения дела был уведомлен надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Поскольку директор ООО «Компании «Крыминвестспецстрой» Махова С.Н. о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом и от него не поступило ходатайств об отложении рассмотрения дела, мировой судья пришел к выводу о возможности рассмотрения дела без его участия.

Исследовав материалы дела, суд считает установленной вину директора ООО «Компания «Крыминвестспецстрой» Махова С.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 [ст.19.4 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_19.4_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

Правонарушение, предусмотренное ч. 1 [ст. 19.4 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_19.4_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) предусматривает административную ответственность за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль).

В соответствии с пп. 4 п.1 [ст.31 НК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_31_%D0%9D%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) налоговые органы вправе вызвать налогоплательщика для дачи пояснений в связи с уплатой ими налогов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением налогоплательщиками норм законодательства о налогах и сборах.

На основании п.7 ч. 1 [ст. 23 НК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_23_%D0%9D%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) налогоплательщики обязаны выполнять законные требования налогового органа об устранении выявленных нарушений законодательства о налогах и сборах, а также не препятствовать законной деятельности должностных лиц налоговых органов при исполнении ими своих служебных обязанностей

Для решения вопроса о наличии в действиях лица признаков данного правонарушения необходимо установить факт предъявления соответствующим должностным лицом или органом требования (распоряжения), обязательного для исполнения определенным лицом и законность данного требования (распоряжения).

Как следует из Уведомления о вызове налогоплательщика  от 05.10.2017 № 35179, директор ООО «Компания «Крыминвестспецстрой» Махов С.Н. вызван в ИФНС по г. Симферополю, расположенному по адресу: г. Симферополь, ул. Мате Залки, д.1/9 каб.504, на 01.11.2017г. в 10 часов 30 минут, для дачи пояснений по вопросу не отражения в декларации по НДС за 3 квартал 2016 г. операций по реализации товаров (работ, услуг)(л.д.6).

Указанное уведомление было получено ООО «Компания «Крыминвестспецстрой» 10.10.2017г. о чем свидетельствует квитанция о приеме, а также обращение №8 от 10.10.2017г. (л.д.7,8).

В установленный налоговым органом срок директор ООО «Компания «Крыминвестспецстрой» Махова С.Н. в налоговый орган не явился, своего представителя не направил, что подтверждается протоколом об административном правонарушении №9530 от 11.12.2017 г.

Как усматривается из ответа на уведомление о вызове налогоплательщика от 05.10.2017 № 35179, ООО «Компания «Крыминвестспецстрой» уведомила налоговый орган, что обеспечить явку Махова С.Н. на 01.11.2017г. в 10.30 не представляется возможным, поскольку он находится в отпуске(л.д.8).

Действия директора ООО «Компания «Крыминвестспецстрой» Махова С.Н. мировой судья квалифицирует по ч.1 [ст.19.4 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_19.4_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) как  неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль).

При этом, мировой судья учитывает, что уведомление о вызове налогоплательщика в налоговый орган было получено ООО «Компания «Крыминвестспецстрой» за двадцать дней до даты, на которую был вызван налогоплательщик, то есть своевременно. У директора ООО «Компания «Крыминвестспецстрой» была возможность обеспечить явку своего представителя или иного уполномоченного лица в налоговый орган для дачи пояснений.

Нахождение директора ООО «Компания «Крыминвестспецстрой» Махова С.Н. в отпуске не является уважительной причиной не обеспечения им явки представителя налогоплательщика в налоговый орган. Более того, будучи надлежащим образом уведомленным о дате и месте рассмотрения дела об административном правонарушении Махов С.Н. не представил в суд доказательств невозможности обеспечения явки представителя ООО «Компания «Крыминвестспецстрой» в налоговый орган 01.11.2017г. в 10 часов 30 минут.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также исключающих производство по делу судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.19.4 ч.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать директора Общества с ограниченной ответственностью «Компания «Крыминвестспецстрой» Махова Сергея Николаевича, ДАТА РОЖДЕНИЯ, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 [ст.19.4 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_19.4_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья подпись С.А. Москаленко